

TRABALLO FIN DE GRAO
GRAO EN CIENCIA POLÍTICA E DA ADMINISTRACIÓN
FACULTADE DE CIENCIAS POLÍTICAS E SOCIAIS

VOX ¿dereita radical? Unha análise do discurso

VOX ¿derecha radical?. Un análisis de discurso
VOX, radical right?. A discourse analysis

Autora: Ángela Alonso Rodríguez

Directora: Prof. María Pereira López

CURSO 2020-2021

AGRADECEMENTOS

A San Pedro da Ramalloa, lugar onde me criei e crecín, o meu fogar.

Aos meus pais, avós e irmá, polo seu apoio e amor sen condicións.

A Santiago de Compostela, lugar onde continuei crescendo e me formei, o meu fogar.

Aos meus amigos, pola súa incondicionalidade.

*E a miña titora, polos seus consellos e por contribuír a que,
hoxe, estea orgullosa do meu traballo.*

Resumo:

Este traballo, aborda dende a literatura e a evidencia empírica, o xurdimento dunha nova vertente da extrema dereita: a dereita radical, empregando as aportacións de autores coma Cas Mudde, Elisabeth Carter ou Roger Eatwell, entre outros. A partires desta revisión da literatura, lévase a cabo o estudo concreto do partido político español VOX, analizando o seu discurso dende o enfoque metodolóxico da Análise Crítica do Discurso e o uso do programa de análise de contido Atlas.ti9. Os resultados que se amosan permiten enriquecer o debate sobre a presenza no discurso político desta formación, dos principais temas asociados pola literatura a este tipo de partidos: o nativismo, o autoritarismo e o populismo.

Palabras clave:

VOX, análise do discurso, extrema dereita, dereita radical, populismo, nativismo, autoritarismo, Atlas.ti9.

Resumen:

Este trabajo, aborda desde la literatura y la evidencia empírica, el surgimiento de una nueva vertiente de la extrema derecha: la derecha radical, utilizando las aportaciones de autores como Cas Mudde, Elisabeth Carter o Roger Eatwell, entre otros. A partir de esta revisión de la literatura, se lleva a cabo el estudio concreto del partido político español VOX, analizando su discurso desde el enfoque metodológico del Análisis Crítico del Discurso y el uso del programa de análisis de contenido Atlas.ti9. Los resultados que se muestran permiten enriquecer el debate sobre la presencia del discurso político de esta formación, de los principales temas asociados por la literatura a este tipo de partidos: el nativismo, el autoritarismo y el populismo.

Palabras clave:

VOX, análisis del discurso, extrema derecha, derecha radical, populismo, nativismo, autoritarismo, Atlas.ti9.

Abstract:

This work, from the literature and empirical evidence, addresses the emergence of a new aspect of the extreme right: the radical right, using the contributions of authors such as Cas Mudde, Elisabeth Carter or Roger Eatwell, among others. Based on this review of the literature, a concrete study of the Spanish political party VOX is carried out, analyzing its discourse from the methodological approach of Critical Discourse Analysis and the use of the content analysis program Atlas.ti9. The results that are shown allow to enrich the debate on the presence of the

political discourse of this formation, of the main themes associated by the literature about this type of parties: nativism, authoritarianism and populism.

Key words:

VOX, discourse analysis, extreme right, radical right, populism, nativism, authoritarianism, *Atlas.ti*9.

ÍNDICE DE CONTIDO

1. INTRODUCCIÓN	12
1.1 OBXECTIVOS E PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	13
1.2 METODOLOXÍA.....	13
2. MARCO TEÓRICO	15
2.1 A NOVA EXTREMA DEREITA: A DEREITA RADICAL	15
2.2 NÚCLEO IDEOLÓXICO E DISCURSO	18
2.2.1 O populismo	20
2.2.2 O nativismo.....	24
2.2.3 O autoritarismo.....	28
2.3 O CASO DE VOX.....	29
2.3.1 Orixe e consolidación na area política española	30
2.3.2 VOX é fascismo?	33
2.3.3 Definición do núcleo ideolóxico de VOX.....	36
2.3.4 Resposta ao discurso da dereita radical	45
3. ANÁLISE DO DISCURSO.....	55
3.1 DISCURSO DE VOX.....	57
3.1.1 Campaña 28A	61
3.1.2 Campaña 10N	62
4. ANÁLISE DE RESULTADOS.....	63
4.1 CAMPAÑA 28A.....	63
4.1.1 Discurso no Cinturón Rojo de Madrid o 6 de abril.....	63
4.1.2 Discurso en Las Rozas de Madrid o 23 de abril.....	67
4.1.3 Discurso do peche de campaña na Praza de Colón de Madrid o 23 de abril	70
4.1.4 Discurso despois de coñecer os resultados electorais madrugada do 29 de abril	73
4.2 CAMPAÑA 10N.....	80
4.2.1 Discurso no acto <i>Vistalegre PlusUltra</i> en Madrid o 6 de outubro	81
4.2.2 Discurso na Plaza de Colón de Madrid o 26 de outubro	84
4.2.3 Discurso do peche de campaña na Plaza de Colón de Madrid o 8 de novembro	87
4.2.4 Discurso despois de coñecer os resultados electorais madrugada do 11 de novembro	90
4.3 CONCLUSIÓNS DA ANÁLISE DE RESULTADOS	96

5. CONCLUSIÓNS.....	99
6. BIBLIOGRAFÍA.....	102
7. ANEXOS.....	105
7.1. Táboas.....	105
7.2 Discursos	108
1. Discurso Abascal cinturón rojo de Madrid 6 de Abril (campaña 28A).....	108
2. Discurso Abascal nas Rozas 23 de Abril (campaña 28A)	115
3. Discurso de Santiago Abascal no peche de campaña en Colón 23 de Abril (campaña 28A).....	120
4. Discurso de Abascal despois dos resultados eleitorais do 28A	127
5. Discurso Abascal no Vistalegre PlusUltra 6 Outubro (campaña 10N).....	130
6. Discurso Abascal acto na Plaza de Colón 26 de outubro (campaña 10N) .	138
7. Discurso Abascal peche de campaña Plaza de Colón 8 Novembro (campaña 10N) 144	
8. Discurso de Abascal despois dos resultados eleitorais do 10N	150

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Porcentaxe de voto obtido por cada partido de ámbito nacional nas eleccións europeas de 2014 en España	30
Ilustración 2. Resultados electorais en número de escanos obtidos 10N	32
Ilustración 3. Cronoloxía de VOX	33
Ilustración 4. Formacións de extrema dereita en España	35
Ilustración 5. Rede de características do discurso de VOX	60
Ilustración 6. Diagrama de Sankey da táboa código-documento discurso no Cinturón Rojo de Madrid o 6 de abril	65
Ilustración 7. Nube de palabras do discurso no Cinturón Rojo de Madrid o 6 de abril	66
Ilustración 8. Diagrama de Sankey de código-documento do discurso en Las Rozas (23 de abril)	69
Ilustración 9. Nube de palabras do discurso en Las Rozas (23 de abril).....	69
Ilustración 10. Diagrama de Sankey de código-documento do discurso do peche de campaña na Praza de Colón de Madrid (23 de abril).....	72
Ilustración 11. Nube de palabras do discurso do peche de campaña na Praza de Colón de Madrid (23 de abril).....	72
Ilustración 12. Diagrama de Sankey de código-documento do discurso despois de coñecer os resultados electorais (madrugada 29 de Abril)	75
Ilustración 13. Nube de palabras do discurso despois de coñecer os resultados electorais (madrugada 29 de Abril)	76
Ilustración 14. Diagrama de Sankey da táboa de co-ocorrencias da campaña 28A.....	80
Ilustración 15. Diagrama de Sankey de código-documento do discurso no acto Vistalegre PlusUltra en Madrid o 6 de outubro.....	83
Ilustración 16. Nube de palabras do discurso no acto Vistalegre PlusUltra en Madrid o 6 de outubro	83
Ilustración 17. Diagrama de Sankey de código-documento do discurso na Plaza de Colón de Madrid o 26 de outubro	86
Ilustración 18. Nube de palabras do discurso na Plaza de Colón de Madrid o 26 de outubro	86
Ilustración 19. Diagrama de Sankey de código-documento do discurso do peche de campaña na Plaza de Colón de Madrid o 8 de novembro	89
Ilustración 20. Nube de palabras do discurso do peche de campaña na Plaza de Colón de Madrid o 8 de novembro	89

Ilustración 21. Diagrama de Sankey de código-documento do discurso despois de coñecer os resultados electorais (madrugada 11 de novembro)	92
Ilustración 22. Nube de palabras do discurso despois de coñecer os resultados electorais madrugada do 11 de novembro	92
Ilustración 23. Diagrama de Sankey da táboa de co-ocorrencias da campaña 10N	96

ÍNDICE DE TÁBOAS

Táboa 1. Categorias lingüísticas	58
Táboa 2. Grupos de código-documento discurso Cinturón Rojo de Madrid o 6 de abril.....	63
Táboa 3. Código-documento discurso Cinturón Rojo de Madrid o 6 de abril	64
Táboa 4. Grupos de código-documento do discurso en Las Rozas (23 de abril)	67
Táboa 5. Código-documento do discurso en Las Rozas (23 de abril).....	68
Táboa 6. Grupos de código-documento discurso do peche de campaña na Praza de Colón de Madrid (23 de abril).....	70
Táboa 7. Código-documento do discurso do peche de campaña na Praza de Colón de	71
Táboa 8. Grupos de código-documento do discurso despois de coñecer os resultados electorais (madrugada 29 de Abril)	73
Táboa 9. Código-documento do discurso despois de coñecer os resultados electorais (madrugada 29 de Abril)	74
Táboa 10. Co-ocorrencias de códigos da campaña 28A	78
Táboa 11. Grupos de código-documento do discurso no acto Vistalegre PlusUltra en Madrid o 6 de outubro.....	81
Táboa 12. Código-documento do discurso no acto Vistalegre PlusUltra en Madrid o 6 de outubro	82
Táboa 13. Grupos de código-documento do discurso na Plaza de Colón de Madrid o 26 de outubro	84
Táboa 14. Código-documento do discurso na Plaza de Colón de Madrid o 26 de outubro ...	85
Táboa 15. Grupos de código-documento do discurso do peche de campaña na Plaza de Colón de Madrid o 8 de novembro	87
Táboa 16. Código-documento do peche de campaña na Plaza de Colón de Madrid o 8 de novembro.....	88
Táboa 17. Grupos de código-documento do despois de coñecer os resultados electorais (madrugada 11 de novembro).....	90
Táboa 18. Código-documento do discurso despois de coñecer os resultados electorais (madrugada 11 de novembro).....	91
Táboa 19. Co-ocorrencias de códigos da campaña 10N	94
Táboa 20. Frecuencias de palabras repetidas no discurso no Cinturón Rojo de Madrid o 6 de abril.....	105
Táboa 21. Frecuencias de palabras repetidas no discurso en Las Rozas o 23 de abril.....	105
Táboa 22. Frecuencias de palabras repetidas no discurso do peche de campaña na Praza de Colón de Madrid o 23 de abril	106

Táboa 23. Frecuencias de palabras repetidas do discurso despois de coñecer os resultados electorais (madrugada 29 de abril).....	106
Táboa 24. Frecuencias de palabras repetidas do discurso no acto Vistalegre PlusUltra en Madrid o 6 de outubro.....	106
Táboa 25. Frecuencias de palabras repetidas do discurso na Plaza de Colón de Madrid o 26 de outubro	107
Táboa 26. Frecuencias de palabras repetidas do discurso do peche de campaña na Plaza de Colón de Madrid o.....	107
Táboa 27. Frecuencias de palabras repetidas do discurso despois de coñecer os resultados electorais (madrugada 11 de novembro).....	107

LISTA DE ACRÓNIMOS

BNG: Bloque Nacionalista Galego.

CCa: Coalición Canaria.

C's: Ciudadanos.

CUP PR: Candidatura d'Unitat Popular-Per la Ruptura.

EH Bildu: Euskal Herria Bildu.

ERC: Esquerra Republicana de Catalunya.

JxCat: Junts per Catalunya.

NA+: Navarra Suma.

NC: Nueva Canarias.

PNC: Partido Nacionalista Canario.

PP: Partido Popular.

PRC: Partido Regionalista de Cantabria.

PSOE: Partido Socialista Obrero Español.

UP: Unidas Podemos.

1.INTRODUCCIÓN

Ao longo deste Grao de Ciencias Políticas e da Administración, estudamos numerosos fenómenos políticos e sociais ao tempo que intentamos explicalos baseándonos na literatura científica especializada en cada caso. Dende que comecei neste, mostrei gran interese pola literatura académica referente a Ciencia Política, e en concreto, pola teoría política conxugándoo coa miña afección por seguir a actualidade política. É por iso, que no presente estudo abordaremos un tema en boga na nosa disciplina, a extrema dereita, e actual non só no contexto europeo, senón tamén no español.

Aínda que parecía que España sería unha das excepcións europeas pola tardanza na aparición dun partido de extrema dereita no país, hoxe somos testemuñas por primeira vez dende a Transición, da aparición e auge dun partido destas características no noso país, VOX. Un partido que ten incrementado notablemente co seu discurso a polarización política xa iniciada por Podemos e continuada por C's. As recentes vitorias electorais desta nova forza política, instou á realización de numerosos estudos sobre a mesma, e sobre a súa definición como partido de nova extrema dereita ou dereita radical populista. Estúdanse diferentes aspectos presentes detrás do seu éxito como a conxuntura mundial da dereita ou os diferentes temas presentes no seu discurso.

Así, a presente investigación pretende arrojar algo de luz sobre un aspecto que consideramos moi relevante para o éxito do partido, o discurso político. O traballo estruturase en catro apartados diferenciados: marco teórico, análise do discurso, análise de resultados e conclusións. No primeiro, trataremos o marco teórico sobre o que se sustenta o traballo, expondo a cuestión da nova extrema dereita en Europa, o seu núcleo ideolóxico e en concreto, o caso de VOX en España. Para elo apoiáremosnos nos traballos de autores coma Mudde, Carter, Eatwell ou Goodwin, entre outros, que trataron en profundidade a cuestión da extrema dereita. No segundo apartado, describiremos a técnica utilizada para esta investigación, a Análise Crítica do Discurso (ACD), escollendo oito discursos correspondentes a dúas campañas electorais, a do 28 de abril e a do 10 de novembro de 2019. Consideramos esenciais estas campañas, debido a que nos primeiros comicios o partido acadou por primeira vez representación e nos seguintes, reforza o apoio obtido. No seguinte apartado, trataremos a análise dos resultados, nos que nos apoiaremos para elaborar as nosas conclusións. Analizaremos detidamente cada un dos discursos, para determinar os aspectos centrais do núcleo ideolóxico do partido, seguindo o marco teórico presentado previamente. Finalmente, nas conclusións exporemos as principais reflexións á vista dos resultados, intentando dar resposta ás preguntas de investigación formuladas inicialmente.

1.1 OBXECTIVOS E PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

Debido ao crecente interese xerado arredor deste fenómeno, este traballo tentará aportar algo de luz a unha liña de traballo en boga e en constante exploración na Ciencia Política: o discurso da extrema dereita, mediante a recompilación da literatura sobre o fenómeno da *dereita radical* para posteriormente centrarnos no caso concreto de estudo do partido político español VOX.

En base a isto e baixo o abrigo que nos brinda a técnica da Análise Crítica do Discurso (ACD), realizaremos un estudo do discurso político de VOX nas campañas electorais das eleccións xerais celebradas en abril e novembro de 2019, descubriendo así o seu núcleo ideolóxico. Como xa se mencionou en liñas anteriores, a elección destes dous momentos temporais débese a aparición a nivel nacional e afianzamento de VOX nas institucións.

Así, o estudo pretende dar resposta ás seguintes preguntas de investigación:

- Atendendo á literatura e á análise, podemos afirmar que VOX cumpre os requisitos para ser considerado un partido político de extrema dereita ou dereita radical populista?
- Cales son os temas máis empregados pola formación nas campañas electorais analizadas?
- Existe un cambio na utilización dos temas dunha campaña a outra?
- Como combina VOX os elementos discursivos da dereita radical populista no seu discurso?
- Hai elementos que sexan máis empregados que outros no discurso, e polo tanto, máis importantes para a construción do mesmo?

1.2 METODOLOXÍA

O enfoque metodolóxico para a realización deste traballo é fundamentalmente cualitativo, baseado na revisión da literatura académica sobre a extrema dereita e a Análise Crítica do Discurso. Inicialmente realizouse un repaso da literatura académica esencial, que abarca o tema da dereita radical e o partido político VOX, para posteriormente, realizar a análise do discurso da formación, e así ofrecer datos cualitativos que contesten ás preguntas de investigación formuladas anteriormente.

O conxunto de discursos escollido e empregado para a análise do caso práctico, comprende dúas campañas electorais, a de abril de 2019 e a de novembro do mesmo ano. Trátase dun conxunto de oito discursos, catro de cada campaña, que consideramos relevantes pola súa

implicación, tanto política como ideolóxica. No apartado Análise do discurso afondaremos na cuestión da elección.

Así, os discursos escollidos para a campaña do 28A, correspondentes ás datas comprendidas do 6 de abril ao 23 do mesmo mes, incluíndo un cuarto do 29 de abril despois das eleccións, foron:

- Discurso no *Cinturón Rojo* de Madrid o 6 de abril.
- Discurso en *Las Rozas* de Madrid o 23 de abril.
- Discurso do peche de campaña na Praza de Colón de Madrid o 23 de abril.
- Discurso despois de coñecer os resultados electorais madrugada do 29 de abril.

En canto á campaña do 10N, a nosa lista de discursos fórmana os correspondentes ás datas comprendidas do 6 de outubro ao 8 novembro. Neste caso, tamén se inclúe un cuarto, do 11 de novembro, data despois das eleccións:

- Discurso no acto *Vistalegre PlusUltra* en Madrid o 6 de Outubro.
- Discurso na Plaza de Colón de Madrid o 26 de outubro.
- Discurso do peche de campaña na Plaza de Colón de Madrid o 8 de novembro.
- Discurso despois de coñecer os resultados electorais madrugada do 11 de novembro.

Para a realización desta análise, empregaremos o software profesional para análise cualitativo de datos, ATLAS.ti9. Este programa permitiranos recoller información do texto e clasificala en grupos de códigos formados por códigos, o que para nos significará, categorías conceptuais e categorías lingüísticas respectivamente. Máis adiante, no apartado de Análise do discurso afondaremos na información sobre as estas cuestións metodolóxicas

Ambas técnicas, a revisión da literatura e a Análise Crítica do Discurso, semellan ser as máis acadadas para a realización dun traballo destas características, que precisa unha cimentación teórica onde apoiar a parte analítica, encargada de arrojar resultados determinantes.

2.MARCO TEÓRICO

2.1 A NOVA EXTREMA DEREITA: A DEREITA RADICAL

Na actualidade, estamos sendo testemuñas do éxito e asentamento nas sociedades europeas dunha nova familia de partidos, unha familia da que aínda non temos de todo claro como chegou, de onde procede, por que ten este éxito ou mesmo cal é a terminoloxía máis acertada para denominala. A extrema dereita pasou por varias etapas ao longo do século XX, nas que se definiu e se asentou; mais o fenómeno actual non está exento da comparación coa extrema dereita tradicional de carácter fascista. Isto é debido, segundo autores coma Ignazi (2006), a que a partir dos anos 80 xorde unha nova vertente no espazo político da extrema dereita que obriga á tradicional a iniciar un proceso de marxinação en favor da nova, denominada como *nova extrema dereita*. Autores coma Hainsworth (2008) engaden que nese momento emerxeron novos partidos que obrigaron aos máis antigos a innovar no seu atractivo, o que provocou que ambos foran acadando un apoio considerable. Con respecto aos éxitos electorais que foron colleitando, Bale (2003) sinala o seguinte:

“Os partidos da extrema dereita xa non se poden considerar unha especie patolóxica ou incluso parasitaria. Teñen un número importante de electores leais; parecen máis capaces de sobrevivir á institucionalización do que se aseverou anteriormente; e a xenofobia e o chauvinismo do benestar son endémicos en todos os electorados europeos”. (p. 67)

Mudde (1995), pola súa parte, expón que a extrema dereita, a diferenza doutras ideoloxías como o comunismo, o socialismo ou o liberalismo que teñen o seu percorrido na historia, sería un fenómeno de posguerra e unha recente adhesión ao inventario político. No desenvolvemento da extrema dereita e o seu reducido percorrido político podemos identificar catro ondas, todas elas diferenciadas polo contexto histórico no que se encontraban e polas características político-sociais do momento. A identificación destas ondas lévaa a cabo o autor Klaus von Beyme (1988), que destaca que existen tres ondas ou etapas no desenvolvemento da extrema dereita, ao que Mudde (2019) engade unha cuarta:

A onda do *neofascismo* é a primeira onda, que comprende a década que vai dende 1945 a 1955, xusto despois da Segunda Guerra Mundial. Nesta, desenvólvense ideoloxías coma o fascismo e o nazismo, coas que os grupos de extrema dereita colaboraban e eran fieis á ideoloxía. Case todos os seus líderes eran rexeitados pola poboación, de tal xeito que quedaban relegados a unha posición marxinal e moitos incluso ilegalizados. Partidos que resistiron a este veto por parte da sociedade foron, por exemplo, o *Movimiento Sociale Italiano*

en Italia ou *Narionaldemokatische Partie Deutchland* en Alemaña. A segunda onda foi a do *populismo de dereita*, que comprende o período dende 1955 até 1980. Esta onda caracterízase pola miseria social, a forte marxinação do rural e o desenvolvemento do Estado de Benestar. Aquí, as agrupacións posfascistas continúan subsistindo nas marxes das sociedades occidentais, pero xorde un novo tipo de partidos de extrema dereita, un tipo xa non preocupado pola lealdade aos antigos réximes senón polas elites de posguerra, rebelándose en contra das condicións sociais daquel momento e reivindicando o desenvolvemento do Estado de Benestar. Nos anos ´70 fórmanse partidos coma a *Fronte Nacional* en Francia ou o *Narionaldemokatische Partie Deutchland* en Alemaña. A seguinte onda denomínase de *dereita radical*, e vai dende 1980 até os 2000, enmarcada nun período de alto desemprego e de xenofobia radical, orixinados pola inmigración en masa despois dun período de prosperidade. Os partidos de extrema dereita acadan o éxito e experimentan o seu auxo nos anos ´90, chegando a formar parte dalgúns parlamentos nacionais. Trátase do período máis triunfal no ámbito ideolóxico e electoral para estes partidos, aínda que seguían nun segundo plano, pois moitos dos partidos tradicionais non contaban con eles como socios de goberno. Sería o caso dos *Demócratas* en Suecia e do *Vlaams Blok* en Bélxica. Nesta etapa, os partidos da extrema dereita constituían o seu núcleo ideolóxico no nativismo, o populismo e o autoritarismo, e a partir dos anos 90 experimentaron un auxo significativo a nivel europeo.

E a cuarta onda proposta por Mudde (2019), na que nos atopamos, comprende dende o 2000 até a actualidade, onde a ideoloxía se integra e normaliza por completo, provocando o xurdimento de partidos de extrema dereita en países onde a ideoloxía ocupaba unha posición marxinal. Denomínanse a si mesmos como partidos protesta e como alternativas de goberno, e o seu auxo está motivado polo aumento da inmigración, a desigualdade social, e polos ataques terroristas. Acontecementos coma o 11S en 2001, a Gran Recesión en 2008 e a crise dos refuxiados en 2015 son, en liñas xerais, razóns condicionantes e constituíntes da súa orixe, un escenario ao que os partidos políticos tradicionais non saben responder e no que estes novos partidos empregan un discurso moi ben acollido. Nesta etapa dáse unha desmarxinação da extrema dereita, pasan a ser socios de coalicións de partidos tradicionais e son invitados a debates públicos. Isto provoca, que os partidos tradicionais radicalicen as súas posicións e, en ocasións, pasen a formar parte da extrema dereita, como pode ser o caso de *Lei e Xustiza (PiS)* en Polonia.

Pero que é o que diferencia a nova extrema dereita da extrema dereita tradicional? Debido a que o fenómeno da nova extrema dereita aínda é moi recente, sobre todo en países coma España, danse confusións á hora de definila correctamente e distinguila da extrema dereita tradicional, xerando un arduo debate que non esperamos resolver nestas liñas, mais si

expoñer algunhas das súas implicacións. Como expón Mudde (2007), a extrema dereita tradicional é profundamente antidemocrática pois oponse ao principio fundamental de que a soberanía asentase no pobo, mentres que a *nova extrema dereita* ou *dereita radical*, aínda que se opoña a algúns valores fundamentais das democracias liberais, non é antidemocrática en esencia. Esta aportación de Mudde, xa foi visualizada por Hainsworth (1992), que consideraba que o fascismo é a máxima expresión da extrema dereita, pero que iso non leva a que todas as formacións de extrema dereita sexan fascistas, xa que sería erróneo e reducionista estereotipar a extrema dereita e tratala coma unha parodia do fascismo. No debate sobre a definición desta nova vertente participan autoras coma Elisabeth Carter, Roger Eatwell, Paul Taggart, Hans-Georg Betz ou Cas Mudde, dos que exporemos algunhas das súas aportacións. Mudde (2019) e Betz (2004), por exemplo, denomínana como *dereita radical*, mentres que, Taggart (1996) como *novo populismo*. Por outro lado, en América adoptouse o nome de extrema dereita mentres que en Europa, é máis común o uso de *dereita radical* (Hainsworth, 2008). Para evitar confusións adoptaremos a forma europea ao longo deste traballo.

O coñecemento e aportacións destes e moitos máis autores, construíu un marco teórico para a definición da extrema dereita. Establécense neste, unha serie de condicións para a súa definición, unhas necesarias e outras posibles. En relación a isto, Mudde elabora unha listaxe de 58 características asociadas á extrema dereita, das que 5 son comúns en case todas as definicións e que clasificarían a ideoloxía, como son o nacionalismo, a xenofobia, o racismo, o reforzamento do Estado e o sentimento antidemocrático. As catro primeiras son consideradas condicións posibles e suficientes, mentres que o sentimento antidemocrático, condición necesaria. As achegas de Carter (2005) definirían a ideoloxía, como: o rexeitamento dos valores fundamentais, procedementos e institucións do Estado democrático e o rexeitamento dos principios de igualdade humana. En relación coa orixe, auxe e éxito destes partidos, Paul Hainsworth (2008) defende que a historia dos novos partidos de extrema dereita componse de tres fases: nun principio tiveron un apoio marxinal e eran considerados como demasiado extremistas e irrelevantes; máis adiante, estes partidos foron capaces de beneficiarse das oportunidades que brinda cada contexto e comezaron a atraer adeptos e a darse a coñecer cunha maior alcance mediática; e na actualidade, ese éxito parece ser duradeiro traendo consigo distintos resultados para os diferentes partidos.

En canto á clasificación dos partidos de *dereita radical*, Carter (2005) elaborou unha listaxe baseándose na importancia da inmigración na ideoloxía do partido, identificando se é central ou non para o seu discurso; na natureza das actitudes racistas do partido, diferenciando aos racistas clásicos, dos racistas culturais e dos non racistas; e nas actitudes cara a democracia, o parlamentarismo e o pluralismo político. Aínda que esta clasificación non a empregaremos

para a definición do noso caso, é unha aportación moi importante para comprender este novo fenómeno da dereita radical e coñecer as súas características. Deste xeito identifica a 5 tipos de partidos: os *neonazis*, os *neofascistas*, os *xenófobos autoritarios*, os *xenófobos neoliberais* e os *populistas neoliberais*. En liñas xerais, os primeiros caracterízanse por manter actitudes xenófobas racistas e un rexeitamento da democracia, do parlamentarismo e o pluralismo. Os seguintes, os *neofascistas*, rexeitan a democracia pero non están preocupados pola inmigración nin o racismo. Por outra banda, os *xenófobos autoritarios*, non rexeitan as democracias completamente pero son críticos coas institucións existentes e coa promoción dos dereitos e liberdades individuais. Estes son profundamente xenófobos, racistas culturais¹, e teñen como elemento central da súa ideoloxía a loita contra a inmigración. O cuarto tipo confórmano os *xenófobos neoliberais* que son igual de autoritarios que os anteriores, e comparten a xenofobia e o racismo cultural, pero en lugar de rexeitar a democracia buscan reformala en favor de promover os dereitos e liberdades individuais. Finalmente, o quinto constitúeno os *populistas neoliberais*, que non presentan actitudes xenófobas ou racistas e comparten as mesmas actitudes liberais sobre a democracia e os dereitos e liberdades individuais. Aínda que defenden unha reforma da democracia en detrimento desta, pondo como excusa o fomento das liberdades individuais.

Pero para comprender mellor estas clasificacións e aportes teóricos sobre a *dereita radical* que vimos expoñendo, compre falar sobre o núcleo ideolóxico que define o seu discurso.

2.2 NÚCLEO IDEOLÓXICO E DISCURSO

A sociedade actual é resultado do fenómeno acontecido nas últimas décadas despois da Segunda Guerra Mundial, a globalización, un fenómeno que impulsou a urbanización, a dixitalización, mellorou as relacións internacionais e que fomentou un maior desenvolvemento das nacións. Pero tamén ocasionou unha división na sociedade, formando dous colectivos que Ronald Inglehart (2019) e Pippa Norris (2019) denominan os *losers* e os *winners*. Os primeiros son aquelas persoas atadas ás comunidades locais e que as súas oportunidades encontrábanse na propia nación, pero a cada vez menor delimitación por fronteiras repercutiu no seu status e na súa seguridade social. Mentres que o bando dos *winners* beneficiáronse

¹ Este concepto do racismo cultural, desenvolvido por Wieviorka (1992) e denominado *racismo diferencialista* por Taguieff (1993), dáse segundo Stolcke (1995) nas décadas posteriores á Segunda Guerra Mundial, e co legado do nazismo, e a posta en dúbida por parte da ciencia da existencia das razas como divisións. O racismo cultural, a diferenza do clásico, basease nas diferencias culturais sobre as raciais, a súa incompatibilidade con outras culturas e a superioridade das culturas nativas sobre as estranxeiras.

desta apertura de fronteiras de maneira que poden emigrar e buscar os seus intereses fora das súas fronteiras.

Poren, un factor moi importante que ten que ver con esta división son as xeracións e mailo cambio xeracional. O cambio xeracional é moi intenso e cada vez diferencia máis a uns grupos doutros. Seguindo aos autores anteriormente citados, podemos diferenciar catro xeracións adultas distintas, dende a Segunda Guerra Mundial ata 1996. Así, a primeira xeración sería a de *Entre Guerras*, conformada por persoas que naceron no medio das dúas Guerras Mundiais e durante a Gran Recesión, sobre 1965. Os *Babyboomers* comporían a segunda, persoas que naceron durante a expansión do Estado de benestar dende 1946 ata 1964. A *Xeración X* é a pertencente aos anos comprendidos dende 1965 a 1979 coincidindo coa época da liberación sexual e de movementos estudantís. Para rematar, a seguinte xeración adulta é a comprendida de 1980 ata 1996, chamada *Millenials*, correspondente ás persoas que creceron na época da economía neoliberal e da globalización.

Cada cambio xeracional veu acompañado dun acceso á escolarización cada vez maior, o que promoveu unha tolerancia cada vez máis arraigada nas xeracións, abandonando termos nacionalistas. Debido a isto, os valores foron variando de época en época, a xeración de *Entre Guerras* e a dos *Babyboomers* comparten valores maioritariamente materialistas, mentres que, as seguintes posmaterialistas. Os materialistas céntranse no traballo, a familia, etc. Moi diferentes aos posmaterialistas, ligados aos valores socioliberais, coma o coidado do medio ambiente, os movementos pola Paz, os dereitos humanos, o recoñecemento da igualdade de xénero ou da diversidade étnica, racial e cultural.

Resultado dos cambios nas prioridades das xeracións, nas adultas anteriores aos *Millenials*, dáse unha desconexión da realidade que antes coñecían e que agora non comprenden. Aquí entran en xogo os valores que, segundo Rokeach (1973), son os principios adquiridos mediante a experiencia persoal durante a infancia e que perduran ao longo da vida, formando e perpetuando opinións e inclinacións. Esta noción sobre os valores refírese a un profundo arraigo de prioridades duradeiras no tempo e de obxectivos individuais e colectivos. Os valores conforman o pensamento das persoas e definen épocas, entón é doado entender que cada época ten principios e conviccións propios moi difíciles de cambiar. Os principios que atopamos en décadas anteriores, están moi ligados a aspectos conservadores coma a familia ou a noción Estado que no seu momento foron *mainstream* e actualmente forman parte dunha minoría. Encontrámonos cun cambio na opinión pública que se centra nos valores posmaterialistas afastándose cada vez máis dos materialistas. Coa substitución interxeracional e de valores que se da a longo prazo, cambian os partidos e os seus idearios, os tradicionais vanse adaptando aos avances e deixan atrás os restos do pasado, como poden

ser a xenofobia ou o machismo. Así, Betz (2003) defende que a *dereita radical* desenvolveu unha noción ideolóxica alternativa, enraizada na noción de diferenza cultural e nunha crecente hostilidade cara a globalización, centrada nun valores máis materialistas que pos, o que pode ser un forte atractivo para boa parte da poboación adulta.

Con esta realidade social, os temas que trata esta dereita radical segundo Mudde (2019), son principalmente a inmigración, a corrupción, a seguridade e a política exterior. Ademais, sostén que o seu núcleo ideolóxico xira entorno a tres ítems: o populismo, o nativismo e o autoritarismo. Este núcleo é o elemento central que os diferencia, os define coma unha nova familia e establece as características do seu discurso.

2.2.1 O populismo

Na actualidade, un dos termos máis utilizados no ámbito político-social é o populismo, o cal, como sinalan Mudde e Rovira Kaltwasser (2017), autores nos que nos apoiaremos maioritariamente para a elaboración deste apartado, provoca que teña diferentes significados e connotacións arredor do mundo. Os autores preséntannos como exemplo, o caso de América Latina onde o termo está estreitamente vinculado ao clientelismo e á corrupción; e o caso de Europa, onde o populismo é o equivalente a políticas antinmigracionistas e xenófobas. Esta asociación de termo e significado, dáse así debido a que normalmente esta etiqueta adxudícanlla, aos líderes e partidos, os individuos externos a eles, adquirindo deste xeito diferentes connotacións que na súa maioría son negativas.

O populismo, tal e como sinalan estes autores, ten ás súas orixes nas democracias liberais da Europa do S.XX² vinculadas aos movementos agrarios, que consideraban ao campesiño como principal fonte de moralidade e á agricultura como base da sociedade, opoñéndose así á elite urbana. Pero non foi ate a década de 1990 cando se constituíu como un movemento político relevante. Xorde en relación aos cambios políticos e sociais do momento, tales como a integración europea ou a inmigración, e o seu auxe ven ligado á expansión das democracias polo mundo. Normalmente, no continente europeo, o populismo é adoptado, especialmente por ideoloxías como o fascismo e o autoritarismo, pero podemos atópalo ao longo e ancho do espectro ideolóxico, como un recurso discursivo máis. Así para ofrecer unha análise e exposición de ideas o máis clara posible, utilizaremos a definición que Mudde (2019) nos presenta:

² Aínda que, como expoñen Mudde e Rovira Kaltwasser (2017), pódense identificar vestixios no S. XIX en Rusia ou Estados Unidos.

“O populismo é unha ideoloxía (tenue), segundo a cal, a sociedade está separada en dous grupos homoxéneos e antagónicos, que son o pobo puro e a elite corrupta, e dende a que se defende que a política debería ser unha expresión da *volonté générale* (vontade xeral) do pobo”. (p. 53)

Esta definición provén dun enfoque que Mudde e Rovira Kaltwasser (2017) denominan *enfoque ideacional*, por considerar ao populismo unha ideoloxía delgada e con morfoloxía restrinxida que a obriga a ir ligada a outras ideoloxías tales como o fascismo ou o socialismo. Así, estas ideoloxías que son complementadas polo populismo denomínanse *ideoloxías hóspedes*. Todos os actores populistas emerxen debido a unha serie de reivindicacións sociais particulares, que inflúen na elección da *ideoloxía hóspede*, que á súa vez afecta a como definen ao *pobo* e á *elite*. As vantaxes deste enfoque residen en varios factores, como o feito de considerar ao populismo como ideoloxía delgada, que nos permite entender porqué é tan manexable e porqué encontramos tantas visións arredor do mundo, tamén permite observar a oferta e a demanda política, así como comprender que o fenómeno está formado por moitos actores e que a relación democracia e populismo é complexa. En liñas xerais, e como defenden os citados autores, debido ao carácter transversal do populismo, este é empregado por calquera polo ideolóxico, así a maioría de populistas de esquerdas, mesturan o populismo con algunha forma de socialismo mentres que os populistas de dereitas, con algunha forma de nacionalismo.

Esta ideoloxía delgada asenta as súas bases en tres elementos: o *pobo*, a *elite* e a *vontade xeral*. O primeiro, o *pobo*, é un termo moi flexible entendido dende tres visións amplamente utilizadas na literatura: a visión do *pobo como soberano*, considerándoo como a fonte do poder político; a visión do *pobo como xente común*, concepto máis amplo ca o anterior, que combina o status socioeconómico con tradicións culturais e valores populares específicos, que reivindica a dignidade e recoñecemento dos colectivos que están sendo excluídos do poder debido ao seu status sociocultural e socioeconómico; e a visión do *pobo como nación*, que fai referencia á comunidade nacional constituída por todos os nativos dun país. A *elite*, é entendida coma un grupo homoxéneo e corrupto, que actúa en contra da vontade xeral do pobo. Esta definición, engloba as elites económica, cultural e mediática, e constrúese arredor da idea de que o poder reside nela, nesa maioría con posicións de liderado na política, economía, medios de comunicación e arte. A distinción *elite-pobo*, reside no poder político, no status socioeconómico e na nacionalidade. O seguinte termo base da definición desta ideoloxía é a *vontade xeral*, definida por Rousseau que distinguía a *vontade xeral* (*volonté générale*) da *vontade de todos* (*volonté de tous*). A primeira, a constitutiva do populismo, refírese á capacidade de unión do pobo, capaz de formar unha comunidade e de legislar reforzando o seu interese común. A *vontade de todos*, aínda que non é necesaria para o noso

estudo, referiríase á suma de intereses particulares nun momento específico do tempo. Ao conter estas bases, os populismos a miúdo preséntanse como forzas democratizadoras porque defende o principio de soberanía popular co obxectivo de apoderar a grupos que non se senten representados polo *establishment*.

Afondando na cuestión do pobo e a elite, constitúese un significado paralelo ao que acabamos de expor: o *pobo* sería entendido coma *nós* e a *elite* coma *eles*. O líder populista considérase parte do *nós* participando da división e encadrándose no lugar da cidadanía para pasar a ser o seu altofalante. Nos seus discursos argumenta estar canso das mesmas situacións ca cidadanía como a xestión corrupta do goberno, a represión das elites, os privilexios da *elite* fronte ao pobo desvalixado e o propio *establishment*. Hainsworth (2008) engade que os partidos de extrema dereita máis triunfais, tocan a fibra sensible de moitos votantes porque os seus voceiros pretenden estar na mesma onda ca o pobo e estar arraigados ás mesmas tradicións histórico-culturais. Deste xeito, o voceiro acércase moito máis ao *pobo* e forma parte del, presentándose coma un *outsider* do sistema político no que se encontra defendendo que este nada ten que ver con el nin con seu partido. Pero debemos ter en conta o seguinte aspecto, que comprobaremos a medida que avancemos na lectura deste traballo:

“Todas as ideoloxías de ultradereita están construídas sobre unha estrita contraposición entre *nós* e eles, pero tanto ese *nós* como ese *eles* poden variar co paso do tempo. Os grupos cambian aqueles *outsiders* a quen consideran unha ameaza, pero, nese proceso, non so modifican o *eles*, senón que tamén o seu *nós*. Isto acontece non so en grupos diferentes, senón en grupos similares”. (Mudde, 2019, p. 71)

Por outro lado, Mudde e Rovira Kaltwasser (2017) resaltan que a mobilización política é unha peza fundamental dos populismos, esta pode ser de tres tipos: o *liderado personalista*, o *movemento social* e o *partido político*. O *liderado personalista* trata dunha mobilización *de arriba a abaixo*, componse dun líder “carismático” onde o seu atractivo persoal constitúe as bases do apoio que obtén. Este líder conecta cos simpatizantes sen que interveña ningunha organización política, é a personificación do pobo e constitúe o núcleo do movemento e identidade política. Un líder que cumpre con estas características, sería o ex-presidente de Ecuador Rafael Correa, líder de Movimiento Revolución Ciudadana. Os *movementos sociais*³, son unha mobilización *de abaixo a arriba* que fai referencia a un compromiso continuo de individuos e grupos políticos, que teñen un inimigo definido e buscan a acción colectiva na persecución dun obxectivo. Por outra parte, os *partidos políticos* son unha combinación da mobilización *de arriba a abaixo* e *de abaixo a arriba*, e trátase de agrupacións que buscan sumar os intereses dos diferentes sectores da sociedade, elaboran programas políticos tendo

³ Tamén denominados *redes informais* polos autores Mudde e Rovira Kaltwasser (2017).

en conta cuestións importantes para o electorado e inverten recursos para formar ao persoal competente que levará os asuntos públicos.

No caso que nos ocupa, o interese céntrase nos *partidos políticos*, o discurso que estes empregan soe ser moi visceral, apela aos sentimentos directamente e caracterízase pola alta carga emocional que transmite e provoca nos oíntes. O líder xera un *feedback* emocional moi importante, recoñece publicamente o papel da cidadanía no sistema e o fundamental que é a súa mobilización para poder cambialo. Trátase dun discurso moi personificado, baseado na experiencia persoal do líder ou portavoz que emite o discurso. A linguaxe é fácil, como sosteñen Mudde e Rovira Kaltwasser (2017) a miúdo é vulgar, propia dos *Stammtish*⁴ nos que os líderes pasan a ser un máis dos asistentes a un faladoiro.

Sen afondar máis no discurso que abordaremos nos seguintes apartados, cabe destacar que utiliza unha linguaxe radical, e por este motivo deben enfrontarse ás respostas dos partidos políticos tradicionais, da propia sociedade e dos medios de comunicación. Todos estes actores que acabamos de mencionar son os que determinan, coas súas respostas, a dificultade que atoparán estes novos partidos para desenvolver a súa actividade, asunto do que nos encargaremos tamén máis adiante. É por iso polo que Bale (2003) sinala o seguinte:

“Os partidos máis vellos (especialmente os que están fóra do cargo), dando conta do atractivo desas cuestións e recoñecendo a necesidade de posibles socios de coalición, buscan alianzas cos novos participantes. Eles mesmos comezan a tratar eses problemas. Esta reacción pode ter o efecto de axudar a darlle forma ás preferencias de xeito que poida aumentar o apoio ao novo participante a costa de vellos partidos, quizais incluso de eles mesmos”. (p.69)

O autor recolle que, adoptar os temas da extrema dereita por parte dos partidos tradicionais, podería lexitimalos na area política, ademais de aumentar a súa relevancia. Estes partidos de dereita tradicional son os que teñen o papel máis complexo, moitos optan por unha oposición dura a estas novas formacións complicando o seu auxe, e moitos polo contrario, endurecen o discurso e pretenden facerse con este novo ideario conseguindo o efecto contrario ao desexado, tal e como expón o devandito autor:

“Esta estratexia (a de adoptar os *issues* do ideario da dereita radical) supón un dilema estratéxico para os seus adversarios, pero tamén pode conter as sementes da desfeita propia da nova coalición”. (Bale, 2003, p.69)

Centrándonos nos liderados, o líder populista por excelencia é un “home forte” o que en América Latina é coñecido como “caudillo” polo seu pasado militar e relacionado con réximes

⁴ Conversa informal na mesa dun bar cunha cervexa segundo Mudde e Rovira Kaltwasser (2017).

autoritarios. Aínda que debemos sinalar que moitos partidos, como o Fronte Nacional en Francia son liderados por unha muller, neste caso Marine LePen que se presenta ao electorado como unha muller tradicional que cumpre con todos os estereotipos de xénero. Pero o que Mudde e Rovira Kaltwasser (2017) expoñen é que na maioría dos casos os líderes que se presentan como *outsiders* do sistema, pertencen ao mesmo estrato social e demográfico ca elite política que critican, e compreen coas seguintes características: varón con estudos superiores, de mediana idade pertencente ao grupo étnico maioritario e con frecuencia con vínculos coa política. Seguindo a estes autores, a maioría de líderes, con excepcións, son *insiders-outsiders*, é dicir, persoeiros que non formaron parte da cúpula da política pero que si teñen fortes conexións con elas. Un auténtico *outsider* sería aquel que se presenta como líder sen ter ningún tipo de vínculo coa política como poden ser Chávez (ex-militar) ou Fujimori (profesor investigador). Eatwell e Goodwin (2019) pola súa parte, sosteñen que o liderado destes novos partidos de extrema dereita é máis importante ca noutros porque móstranse proclives ao fraccionamento e loita interna. Sinalan que un bo líder debería de sustentarse no consenso, no non fraccionamento e en ser carismático e serio.

Rematamos este apartado cunha reflexión de Taguieff (2007). O autor indica que estamos fronte a unha nova clase de populismo, este xa non divide á sociedade no *pobo* e as *élites* corruptas, senón que, enfronta á comunidade, formada por tódalas clases sociais, a dous actores: un externo como son os inmigrantes e outro interno como os políticos. Isto denomínase nacionalpopulismo, ideoloxía moi ligada ao nativismo que trataremos nas seguintes liñas.

É importante sinalar que o debate sobre o concepto de populismo é extremadamente complexo e segue aberto, sen entrar no mesmo temos tentado aproximarnos á súa definición ligada aos partidos de extrema dereita ou dereita radical que é o que nos ocupa. Pero si nos gustaría sinalar que, autores coma Akkerman et al. (2013), consideran que a definición do populismo é notablemente dependente do contexto no que se produce.

2.2.2 O nativismo

O nativismo é un compoñente esencial do núcleo ideolóxico destas formacións e unha característica intrínseca do nacionalpopulismo, polo que en moitas ocasións os autores relacionan á *dereita radical* cos nacionalpopulismos. Así, o termo nacionalpopulismo é utilizado por autores como Taguieff, Eatwell ou Goodwin, como unha ideoloxía máis, resultado da mestura do populismo e o nativismo. O nacionalpopulismo pola súa parte, ten a súa razón

de ser na importancia que ten a inmigración para o partido, é dicir, se é central ou non. Loxicamente para o nativismo é determinante.

Unha vez feita esta aclaración, o nativismo é unha ideoloxía baseada na idea de que a nación debe estar habitada polos nativos, polos habitantes propios que conservan a tradición, e todo o estranxeiro supón unha ameaza que hai que extinguir. Como expón Hainsworth (2008), este concepto, ao igual que o populismo, tende a formar unha distinción na sociedade, neste caso, formada polos *insiders* e os *outsiders*. O nativismo é un concepto que neste contexto de globalización e avance social non ten moi boa acollida, pero que forma parte do discurso dos partidos de extrema dereita e desta nova *dereita radical*.

Esta *dereita radical*, benefíciase do voto das xeracións máis envellecidas, anteriormente expostas, non adaptadas aos novos valores, que aceptan este discurso co que están máis familiarizados. Non en tanto, tamén atraen a un público mozo, que normalmente sente que o Estado non os ten en conta e non se ven reflexados nas súas políticas. Xunto coa importancia da inmigración para o nativismo, está o racismo, que pode estar ou non presente no seu ideario. Se o está, pode ser *clásico* ou *cultural*. Aproveitando estas características, a *dereita radical* xoga co convencemento de que o pasado da nación, con respecto á inmigración e á situación económica, foi mellor cas do o presente, e estas, cas do futuro. Pois para esta vertente, segundo Hainsworth (2008), o *issue* da inmigración esta vinculado estreitamente coa cuestión da nación, a nacionalidade e a identidade nacional. Entendendo a idea de nación ideal e popular, como unha identidade homoxénea e valor central para determinadas persoas, cuxos atributos e esencia non están abertos á disolución por parte doutras. Con respecto a isto, tamén sostén que esta ideoloxía defende que os fondos públicos e beneficios, como o dereito ao teito ou á seguridade social, debería estar reservada, primeira e case exclusivamente, aos *insiders* ou nativos.

As cidades posindustriais nas que nos encontramos amosan unha crecente masa de inmigrantes e refuxiados, a crise migratoria a nivel europeo, e mundial, trouxo consigo moita polémica con respecto a súa acollida e posterior distribución polos diferentes países da Unión. Os líderes dos partidos de extrema dereita de países coma Francia, Italia ou Hungría tomaron posicionamentos claros e extremos. Buscan limitar ao máximo os fluxos migratorios de persoas que pertencen a países pouco desenvolvidos e con conflitos bélicos, características principais que presentan estas persoas á hora de entrar nos países. Estes partidos forman o seu discurso en torno a aspectos negativos coma o impacto no sector laboral ou as vantaxes que supostamente esta desfruta sobre a poboación nativa, a ameaza que supón para a cultura europea e o perigo do terrorismo fronte calquera tipo de vantaxe. Pois no ideario da dereita radical, non só esta recollido o feito de pertencer a unha nación ou non, senón que, o seu

discurso centrarse en que “os de fora” tamén son “os musulmáns”. Como expón Mudde (2019): “a islamofobia (que non é nin moito menos privativa da ultradereita) e, en particular, o temor á “islamización” son elementos dominantes na propaganda ultradereitista (...)” (p.55).

¿Pero que entende a *dereita radical* por cultura? A cultura, segundo Hernández-Carr (2011), sería un salvoconduto para lexitimar o rexeitamento á poboación estranxeira, desenvolvendo un novo esquema centrado neste concepto como forma de clasificación dos individuos. Así, aportacións deste discurso culturalista sostido por persoeiros coma Stolke (1995), salientan que a cultura sería unha mestura de valores e tradicións, estilos de vida, estática e internamente homoxénea. Desta forma as relacións e integracións dunhas culturas noutras, son complicadas e resaltan a pertenza cultural dos individuos, pertenza que se considera inamovible. Taguieff (1992) sostén que as diferentes culturas son mutuamente excluíntes e a súa coexistencia física conduce a situacións conflitivas. Ao mesmo tempo que Stolke (1995) sinala que as relacións dunhas con outras son por natureza hostís e mutuamente destrutivas.

Con respecto aos inmigrantes que xa forman parte destes países, estes partidos defenden a postura de que deben integrarse por completo na cultura da nación deixando atrás a súa, co obxectivo de evitar a multiculturalidade. Asemade, comparten un profundo euroescepticismo que non ten tanto que ver co tema racial, senón co restablecemento da soberanía de cada nación. Hainsworth (2008) sostén que esta vertente entende a integración europea coma un fenómeno invasionista, burocrático e elitista. Así mesmo, Mudde e Rovira Kaltwasser (2017) expoñen que estes partidos combinan no seu programa económico o nativismo e o populismo, cun Estado de benestar chauvinista e unha política exterior baseada no euroescepticismo. Tamén sinalan que, estas formacións acusan á elite de destruír o Estado de benestar para incorporar aos inmigrantes e defenden que este debe ser principalmente para a poboación nativa. Como expoñen Eatwell e Goodwin (2019): “dan prioridade á cultura e aos intereses da nación, e prometen dar voz a aqueles que senten que as elites, a miúdo corruptas e distantes, os abandonaron e incluso desprezaron” (p.11).

Estes autores, distinguen 4 características deste compoñente da nova *dereita radical*: a *desconfianza* cara os políticos e institucións; o *desaliñamento* ou enfraquecemento dos lazos dos partidos maioritarios tradicionais e o *pobo*; a *destrución* das comunidades e identidades históricas e culturais⁵; e a *privación relativa* resultado das desigualdades de ingresos e da riqueza de Occidente. Estas características teñen que ver co sentimento de afastamento dos

⁵ Nesta idea está moi presente o nacionalismo entendido por Eatwell e Goodwin (2019) como un modo de pensar que vai máis alá dun amor pola patria ou da delimitación nativista. Este termo, como defenden estes autores, fai referencia ao pensamento de pertenza por parte dun colectivo de persoas que comparten un sentimento común de historia, identidade e proxecto. Apesares de que o nacionalismo é compatible con ter distintas identidades como á de clase, rexión ou orientación supón un forte desexo de preservar a identidade nacional do cambio radical e de fomentar o interese nacional.

votantes cara os líderes e partidos, debido a motivos como as tramas de corrupción ou a incapacidade de responder ás inseguridades da xente, o que outorgou un espazo ideal para estas forzas e, por outro lado, a multiculturalidade entendida coma unha ameaza para a identidade nacional das sociedades. No aspecto económico referente á *privación relativa* que nos expoñen, a xente percibe como ameaza o acordo económico, que non serve para a xente corrente, que os políticos e o goberno están dando prioridade aos ricos e poderosos, e que os inmigrantes reciben unha atención especial en detrimento dos nacionais. Isto segundo Betz (2002) serviu para articular un discurso de confrontación no que o *antiestablishment* e o antiinmigracionismo son o auténtico motor da mobilización que desenvolven estas formacións, un discurso no que se responsabiliza aos inmigrantes da multitude de problemáticas sociais e para defender a necesidade dunha política de exclusión da poboación estranxeira. Falamos entón dun sentimento de inferioridade da poboación nativa con respecto á inmigrante que os partidos tradicionais non saben abarcar, e polo tanto pasa a ser o *target* destas novas formacións políticas de *dereita radical*. Todas estas cuestións que se dan nun escenario tan inestable coma o actual, fomentan segundo Eatwell e Goodwin (2019), que este tipo de discursos sexan escoitados e compartidos e sinalan que terán un efecto importante na política occidental a longo prazo.

Líderes como Orban en Hungría, Wildes en Noruega, LePen en Francia ou Abascal en España, utilizan unha retórica antinmigracionista que apela continuamente á falta de dereitos dos inmigrantes para asentarse en Europa. Esta tónica relacionada con temas como a soberanía nacional, o proteccionismo e o reforzamento das fronteiras, choca cos valores europeos máis asentados, como o desenvolvemento das relacións internacionais ou a consecución de dereitos humanos, que provoca que o seu discurso non sexa maioritariamente apoiado. Así como expón Betz (1998), estes partidos tenden a abandonar as tónicas máis extremistas do seu discurso porque excederían os límites do politicamente correcto e aceptable, expóndoos a unha penalización por parte da opinión pública, do Parlamento e das urnas. E como sinalamos antes, se esta penalización en forma de resposta é contundente, atoparan dificultades para se estableceren na área política.

Relacionado co nativismo, debemos mencionar a posibilidade de que estas formacións sexan euroescépticas. A defensa da soberanía nacional fronte Bruxelas e a defensa das fronteiras son tónicas comúns nestes partidos, aínda que non todos se definan coma euroescépticos estritamente, poderíase dar outro caso. Os autores Taggart y Szczerbiak (2001), fan unha distinción, por un lado entenden que existe un euroescepticismo *hard* e por outro, un euroescepticismo *soft*. Segundo estes autores, o euroescepticismo *hard* “implica o rexeitamento directo a todo o proxecto de integración política e económica europea, e oposición a que os seus países ingresen ou permanezan coma membros da UE” (p.10),

mentres que o *soft* “implica unha oposición continxente ou cualificada á integración europea e pódese, á súa vez, subdividir en euroescepticismo de “política” e euroescepticismo de “interese nacional” (p.10). Como defenden os autores, estes subtipos de euroescepticismo *soft*:

“son continxentes xa que non implican un oposición á integración por motivos de principios (como no caso do duro euroescepticismo) pero si que se houberse alteracións nun ámbito político ou un cambio no interese nacional, a integración na súa forma actual podería apoiarse ou incluso fomentarse” (p. 10).

2.2.3 O autoritarismo

Como xa mencionamos anteriormente, un dos trazos principais dos partidos da *dereita radical* segundo Mudde (2019), é o autoritarismo. Este concepto atende a un pensamento de crenza na orde e no respecto á autoridade, é dicir, na maneira de facer as cousas que xa está definida e establecida respectando as tradicións. Exprésase mediante unha linguaxe moral, utilizando os símbolos que recoñecen, respectan e defenden os habitantes fronte aos de fóra ou aos inimigos, xerando unha resposta emocional moi forte.

O autoritarismo segundo Norris e Inglehart (2019), como o populismo e o nativismo, presenta unha división da sociedade en dous grupos diferenciados: *nós* e *eles*. Neste caso, *nós* estaría conformado polo *pobo* que como explicamos con anterioridade, son persoas con valores e identidade compartidos, mentres que *eles*, por elites ou minorías que supoñen unha ameaza para os valores que o primeiro defende. Este pensamento etnocéntrico e conservador, defende os roles de xénero e promove un discurso contra a igualdade de xénero, de identidade e de diversidade étnica e cultural. Por estes motivos, vincúlase co racismo, a misoxinia, a xenofobia e moitos outros aspectos que chocan cos valores liberais que supoñen unha maior tolerancia. Germani (1979), sinala que os movementos populistas autoritarios presentan unha serie de condicións que os axudarían a xurdir e acadar o éxito. A rasgos xerais, o autor explica que as condicións máis favorables daríanse nunha sociedade moderna en diferentes etapas de desenvolvemento ou nalgún tipo de democracia liberal, nas que existan debilidades na estrutura social e cultural; que haxa un número considerable de habitantes non incorporados á sociedade nacional; que haxa sectores sociais anteriormente incorporados e agora desprazados; que estes procesos mencionados sexan vistos coma unha ameaza para a estabilidade do orde social, dos intereses, e cultura para as clases gobernantes; que haxa discusións e problemas serios no *establishment*; que os mecanismos de resolución de conflitos non estean cumprindo a súa función; que a situación do estado internacional e do país e a súa diplomacia con outros países hexemónicos favorezan solucións

autoritarias; ou que a época histórica e o clima ideolóxico sexan proclives a esta ideoloxía. Sostén que, cando ocorran todas ou moitas das condicións expostas, e en diferentes combinacións, poderían xurdir e ter éxito movementos e réximes autoritarios. Incluso sinala que se poden dar solucións populista-nacionais, que si son apoiadas por unha maioría da poboación poden manter elementos democráticos coexistentes con elementos autoritarios.

Por outro lado, Norris e Inglehart (2019), defenden que o autoritarismo prima a *seguridade* contra a ameaza da inestabilidade, a *conformidade* como forma de defensa das tradicións e a *lealdade* da comunidade cara o líder e o partido que os representa. Trátase dun clúster destes tres compoñentes: a *conformidade*⁶, a *seguridade* e a *lealdade*. A primeira fai referencia a unha adherencia estrita as conviccións comúns e as tradicións. Esta característica supón a defensa das tradicións sobre a novidade, os nativos fronte aos inmigrantes e o localismo fronte ao cosmopolitismo. A segunda, a *seguridade*, refírese á seguridade do grupo fronte aos riscos xustificando o reforzamento estrito e a agresión como medida contra os de fóra, os que buscan romper coas conviccións e a seguridade comúns. Esta *seguridade* tradúcese no detrimento das liberdades individuais en favor das colectivas, e segundo Mudde (2019), non se basea na seguridade exclusivamente das persoas senón da nación ou a raza. A delincuencia, segundo o mesmo autor, é interpretada coma un problema foráneo, pois centrase nos delitos cometidos exclusivamente polos non nativos. Neste caso, sosteñen que a solución pasa por unha educación ao estilo tradicional, baseada na disciplina e nos valores. A característica da *lealdade* materialízase no apoio incondicional ao partido e ao líder.

Como comentabamos ao inicio do traballo, ás veces non é doado identificar correctamente á *dereita radical* por ser unha nova vertente ou porque comparte características con outras ramas da dereita, pero en xeral, o ata aquí exposto axudaríanos a facer unha correcta identificación.

2.3 O CASO DE VOX

O caso, e polo tanto, suxeito do noso traballo é o partido político español VOX, un partido considerado de *dereita radical populista* segundo sinalan autores como Mudde (2019). Ao longo deste apartado, abordaremos cuestións como a súa orixe e cronoloxía. Así mesmo, realizaremos unha exposición da súa relación co fascismo e para finalizar definiremos o seu

⁶ A *conformidade*, segundo Norris e Inglehart (2019), sería un valor autoritario propio da extrema dereita que comparte co conservadorismo propio da dereita moderada, que suporía un profundo respecto polas tradicións e pola orde establecida.

núcleo ideolóxico, xustificando este mesmo con pequenos trazos do seu discurso. Para así, nos seguintes, presentar a análise do discurso seu discurso como partido político de dereita radical.

2.3.1 Orixe e consolidación na area política española

O partido político VOX, xurdiu en 2013 resultado do agrupamento de varios militantes do PP descontentos coa formación. Antes disto, atopábamnos ao PP como a forza aglutinadora de todas as dereitas que existían no panorama español, dende os nostáxicos franquistas, pasando polos liberais ate chegar aos conservadores. Pois, esta forza, a pesares de ser caracteristicamente heteroxénea, foi dende a súa formación ate a actualidade, a única forza que representaba á dereita en España, colleitando vitorias por maiorías absolutas, coma as de Aznar no 2000 e Rajoy no 2011, con 183 e 186 escanos respectivamente. Esta dinámica rómpese co xurdimento das novas formacións Podemos, C's e VOX.

VOX deuse a coñecer en xaneiro de 2014 durante unha rolda de prensa presentada por varios dos seus dirixentes, aínda que a súa andadura política non comezou ata a presentación nas eleccións europeas do mesmo ano, liderada por Alejo Vidal Quadras, ex-militante do PP. Acadaron 245.635 votos, o equivalente ao 1.57% do total de emitidos e a 0 escanos, quedando relegados á undécima posición detrás das principais forzas políticas españolas. Así o podemos ver no seguinte gráfico:

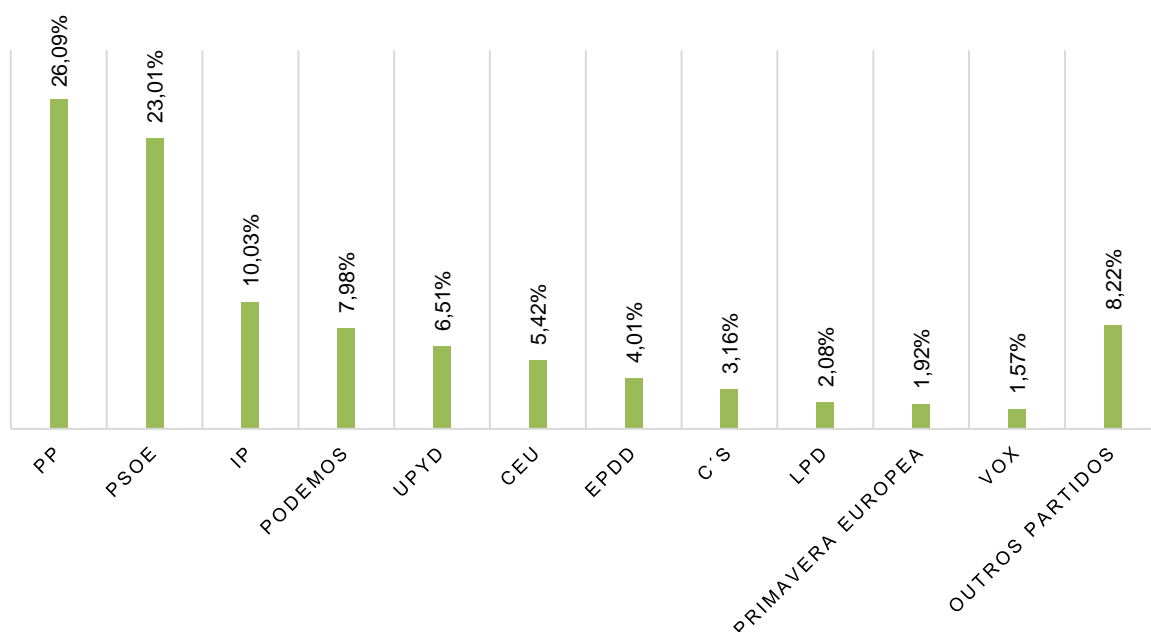


Ilustración 1. Porcentaxe de voto obtido por cada partido de ámbito nacional nas eleccións europeas de 2014 en España

Fonte: Elaboración propia utilizando datos Ministerio do Interior

Este fracaso provocou que Vidal-Quadras dimitira, pasándolle o liderado provisionalmente a José Luís González Quirós. Despois das loitas de poder internas, algúns dos seus principais representantes remataron por dimitir e o partido convocou unha Asemblea da que saíra como líder Santiago Abascal o 20 de setembro de 2014. A partir deste momento, Abascal pasa a ser o máximo representante de VOX, xa que en 2015 e 2016 realizaron de novo unhas primarias que volveu gañar. É aí cando incorpora ao seu equipo a Javier Ortega, que ocuparía o cargo de secretario xeral do partido, e a Nacho Minguéz nomeado presidente de VOX Madrid.

A pesares de presentarse a 9 de 13 eleccións autonómicas durante marzo e maio do 2015, non obtivo representación en ningunha, pois non é ata as eleccións do 2 de decembro de 2018 en Andalucía cando obtén os seus primeiros escaños, 12 en concreto. Este resultado permitiu formar un goberno alternativo xunto co PP, ao do PSOE, forza predominante na comunidade autónoma. Máis tarde, no 2017 acudiu á Cúme de Dereita Euroescéptica en Coblenza á que asistiron diferentes líderes de extrema dereita coma Marine LePen do Fronte Nacional francés. Xa en Outubro de 2018 o partido realizou un acto no Palacio de Vistalegre de Madrid, ao que acudiron varios persoeiros e onde se alcanzou un aforo de arredor de 10.000 simpatizantes. Co paso do tempo, VOX foi aumentando a súa presenza nos medios e sendo protagonista de numerosas polémicas. O 10 de febreiro de 2019, convoca xunto coas formacións PP e C's, unha concentración pola unidade de España na Praza de Colón de Madrid, a modo de protesta en contra dos diálogos de Pedro Sánchez coas formacións independentistas catalás e demandando a convocatoria de eleccións xerais. Esta praza será escenario común para moitos actos do partido.

Finalmente, as eleccións xerais que solicitaban foron convocadas o 28 de Abril de 2019, onde a formación acadou 2.677.173 dos votos válidos contabilizados, que se traduciron en 24 deputados no Congreso. Pasou a ser recoñecido na área política española, asentándose e formando parte da actividade política. Durante estas eleccións os dous partidos máis votados foron PSOE e PP, ningunha das formacións lograron formar un goberno de coalición debido a desacordos na repartición dos ministerios, en temas ideolóxicos ou por non chegar ao mínimo de escaños requirido, o que abocou nunha nova convocatoria de eleccións no mesmo ano. A data fixouse para o 10 de novembro. VOX convocou outro acto similar ao do ano anterior en Vistalegre, o 6 de Outubro e esta vez, chamouno Vistalegre Plus Ultra, onde se congregaron preto de 12.000 persoas superando a anterior cifra. Nestas eleccións logrou acadar 52 escaños, é dicir, 28 escaños máis ca en abril. Este resultado supuxo unha ameaza para a hexemonía do PP como partido tradicional da dereita conservadora en España, cuxa resposta esbozaremos nos capítulos seguintes.

A composición do arco parlamentario quedou deste xeito:

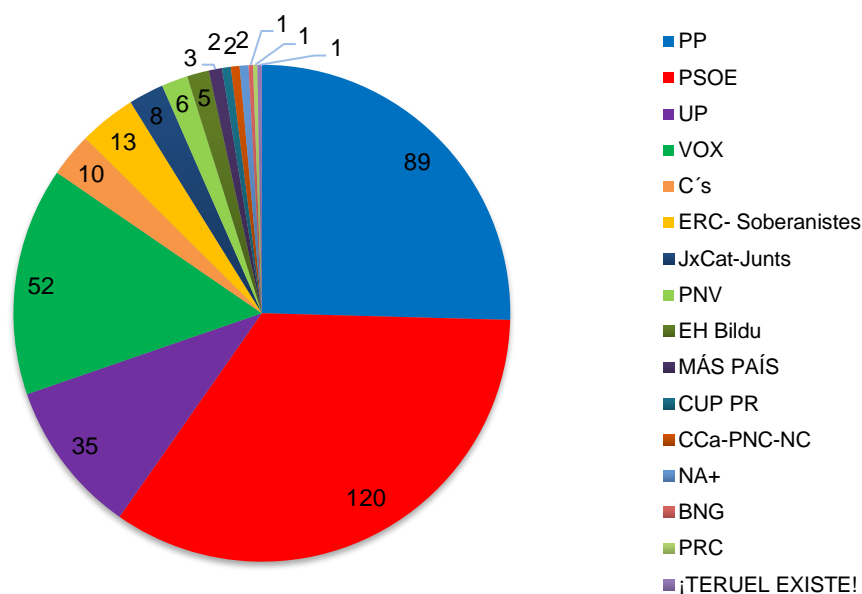


Ilustración 2. Resultados electorais en número de escaños obtidos 10N

Fonte: Elaboración propia utilizando datos do Ministerio do Interior

Os resultados electorais e os acordos políticos permitiron a formación dun goberno de coalición de PSOE (120 escaños) e Podemos (35 escaños), ao mesmo tempo que unha maior presenza de VOX no panorama político.

O 7 de marzo de 2020, ten lugar a Asemblea Nacional do partido na que Abascal foi reelixido presidente da formación sen ningunha candidatura alternativa. Para celebralo, o partido convoca outro acto en Vistalegre ao día seguinte, o Vistalegre III o 8 de marzo, ao que acoden preto de 9.000 persoas. Máis tarde, o 22 de outubro de 2020, VOX plantexa a súa primeira Moción de Censura ao Goberno de Pedro Sánchez e Pablo Iglesias, alegando a mala xestión da crise sanitaria e demais cuestións ideolóxicas. Esta moción finalmente fracasa.

Xa no 2021, o 14 de febreiro teñen lugar as eleccións ao Parlamento catalán, nestes comicios o partido acada 11 escaños, pasando á antiga primeira forza da comunidade, C's, que quedou con 6 escaños e ao PP con 3, e erixíndose como cuarta forza do Parlamento. Máis adiante, en marzo, unha moción de censura en Murcia formulada por C's e PSOE en contra do goberno do PP, provoca que en Madrid, Isabel Díaz Ayuso convoque eleccións anticipadas. As cales foron convocadas para o 4 de maio. Os resultados electorais foron máis beneficiosos para o PP que para o VOX, pois o primeiro gañou 35 escaños mentres que o segundo 1, aspecto que a opinión pública achaca á absorción do discurso de VOX polo PP.

En esencia, o percorrido de da formación verde ata o momento poderíase resumir na Ilustración 3:



Ilustración 3. Cronoloxía de VOX

Fonte: Elaboración propia

2.3.2 VOX é fascismo?

O éxito de VOX nun período de tempo tan curto, fainos pensar en cales poden ser as causas deste e de que outros partidos de extrema dereita do contexto español non o acadaran. Neste apartado describiremos o contexto político específico no que se desenvolveu o partido para poder comprender mellor as razóns do seu auxe.

Mudde (2019) preséntanos unha cronoloxía propia sobre os acontecementos que propiciaron o contexto para o auxe do partido. Os factores que nos presentan son catro: o primeiro, foi unha minoría do electorado a que viviu a época da ditadura de Franco, o que supón que unha ampla maioría non está familiarizada con certos termos e non os considera como perigosos, así como, non identifica que os discursos presenten nostalxia de certas épocas pasadas; o segundo argumento é a Gran Recesión do 2008, esta, provocou un escenario moi inestable para a economía e o sistema de partidos español, escenario que foi moi favorable para Podemos. Máis tarde, ao tempo que o crecemento económico e o enfraquecemento de Podemos foi notable, o debate social xirou en torno a aspectos de carácter socioculturais. A terceira cuestión, a posta en cuestión da integridade do PP polas numerosas tramas de

corrupción, que provocou a insatisfacción de parte do seu electorado, xunto co cuarto factor que nos presentan, resultou ser un campo de colleita ideal para a *dereita radical*. Este cuarto factor trátase da cuestión catalá, a cal é determinante, esta deuse antes das eleccións andaluzas de 2018 e fragmentou a opinión pública e a dos partidos. Moitos daban respostas pouco contundentes e confusas fronte a unha situación, naquel momento, de alcance internacional, todo o contrario que VOX. VOX manifestouse dende o principio en contra da cuestión catalá e defendendo a unidade de España, discurso que lle serviu para obter representación nas devanditas eleccións pouco despois. Meses despois a cuestión catalá volveu ao debate público, xusto antes dunhas eleccións xerais no 2019 desenvolvidas nun contexto moi parecido ás andaluzas, que propiciou que dita formación chegase ata o Congreso.

Pero que é o que ten VOX que eclipsa a outras formacións de extrema dereita? O mesmo autor nolo responde, o produto. VOX non deixa de ser, segundo Mudde (2019), unha escisión radical do PP, pois moitos dos seus cargos agora son dirixentes desta nova formación. Sen ir máis lonxe, Abascal representou cargos a nivel local e autonómico no PP. Pero parece inevitable que a opinión pública e os demais partidos non o cualifiquen de fascista. Con respecto a isto, en palabras textuais, o mesmo autor indica:

“Por seren herdeiros do PP nin a dirección nin a ideoloxía están directamente manchados polo fascismo nin polo réxime franquista, aínda cando si propugnen unha visión revisionista disto último. Isto fai que VOX sexa unha versión lixeiramente máis radical (e nativista) do conservadurismo convencional, antes que unha versión moderada do neofascismo como foran a maioría dos partidos ultradereitistas de España”. (p.14)

En relación a esta vinculación co fascismo, as formacións de extrema dereita en España sempre estiveron presentes e aínda que a maioría dos dirixentes do partido pertenceran ao PP, outros non. Pois unha das formacións máis radicais, Som Catalunya, engádese a VOX no 2007. Para presentar mellor a estas formacións radicais presentes en España dende fai décadas, observemos o seguinte esquema:

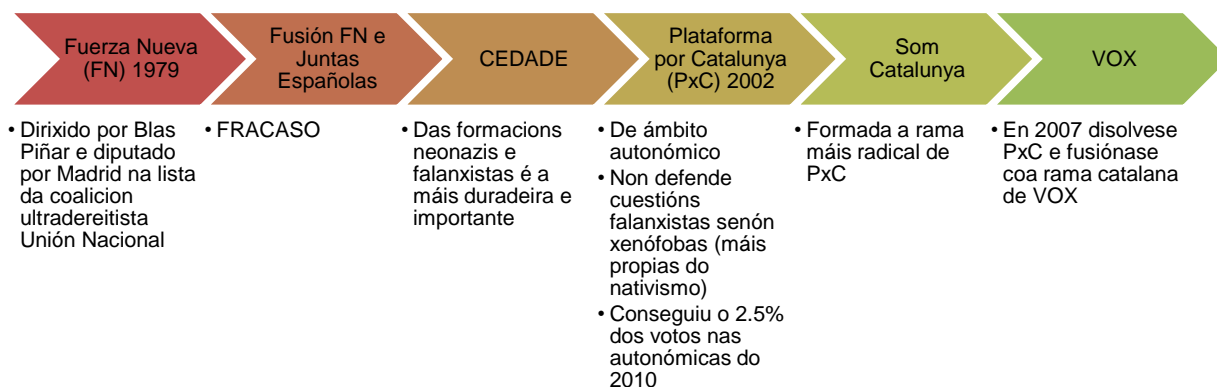


Ilustración 4. Formacións de extrema dereita en España

Fonte: Elaboración propia con datos extraídos de A ultradereita hoxe de Cas Mudde (2019)

A nosa historia recente baixo o réxime franquista deixa pouco marxe de actuación a estes discursos antes de denominalos como fascistas, por iso compre analizar esta cuestión a fondo.

Na sociedade na que vivimos, cada vez é máis común a multiculturalidade e a convivencia plurinacional, así como a diversidade ideolóxica e respecto dos dereitos humanos. Por este motivo, discursos de épocas políticas escuras non son capaces de adaptarse e pasan a ser residuais. Así pois, o fascismo no caso de España, tratouse dun movemento aínda en debate, totalitario ou autoritario, encabezado por Franco, a figura máis relevante. As liñas desta ideoloxía eran pouco claras nalgúns ámbitos como a economía, baseada na autarquía e no intervencionismo, e na inmigración. Probablemente, a inmigración non fora un tema importante no seu ideario porque a xente contraria a esta ideoloxía buscaba saír do país e non entrar, ademais da súa política de peche de fronteiras que impedía o fenómeno migratorio, pero nalgúns intervencións de Franco pódese detectar certo racismo. O seu principal inimigo e polo tanto da patria, era o comunismo e a anarquía. Centrándonos, no fascismo e deixando a un lado o franquismo, este xurdiu trala Segunda Guerra Mundial en Italia, que máis tarde levou a cabo a súa expansión por Europa, con líderes como Mussolini en Italia e Hitler en Alemaña. Este movemento presentábase a si mesmo como a “terceira vía”, que consegue o consenso social, o mantemento da orde e a supremacía da nación. A violencia era unha ferramenta máis á hora de manter o orde e estaba totalmente xustificada, non había cabida para outros pensamentos e perseguíase o marxismo e á anarquía.

Pero como expuxemos anteriormente, o tema principal presente na ideoloxía dos partidos de *dereita radical* é a inmigración polo que VOX probablemente non podería ser nomeado como fascista, tampouco chama á violencia nin pretende substituír a democracia por unha ditadura.

O que fai que se lle chame como tal, son certos rasgos que parece compartir, como o seu centralismo presente no rexeitamento das comunidades autónomas, incluíndo os seus idiomas, a súa animadversión cara o comunismo ou certas apelacións ao réxime de Franco que ten feito nalgunha intervención, como na moción de censura que iniciou contra Pedro Sánchez en outubro de 2020: “é o peor goberno en 80 anos”, obviando e validando así a ditadura franquista. En maior medida cabe destacar a profunda xenofobia e *racismo cultural* que presenta, trazos todos eles que manifesta continuamente criminalizando aos inmigrantes. Responsabilízaos de causar desorde e fomentar actitudes delituosas, pon de manifesto que estas conductas son resultado da súa cultura e da a entender que estas forman parte da súa xenética. Compre salientar que a loita contra a inmigración é o elemento central da súa ideoloxía e ideario, moito máis que calquera outro *issue*.

2.3.3 Definición do núcleo ideolóxico de VOX

O ideario do partido liderado por Abascal presenta moitos dos trazos da *dereita radical* que vimos explicando ao longo do traballo. Nos seguintes apartados, afondaremos no seu discurso, mentres que neste, utilizaremos intervencións dos integrantes para xustificar e debuxar o seu núcleo ideolóxico como partido pertencente a esta nova *dereita radical*.

A nosa idea principal, é que VOX non rexeita a democracia, aínda que no seu discurso se mostre crítico coas institucións existentes e coa promoción dos dereitos e liberdades individuais. Así o reflexan datos coma os ofrecidos por Rivera e Pereira (2020) sobre os seu votantes, o cal está “probablemente descontento coa política tradicional e que “reacciona” fronte a mesma con irritación”. Defenden unha redución das competencias do executivo e recorte de liberdades, xa sexan competencias das autonomías, dereitos da muller ou dos inmigrantes, pero non mantén un discurso frontal contra a democracia. Dende que VOX existe e dende que, máis tarde, obtivo representación nas eleccións andaluzas de 2018, un dos seus obxectivos é a eliminación do Estado Autonómico. Mostra disto, son as declaracións de Abascal na Asemblea Nacional do 18 de outubro de 2015:

“El estado de las autonomías tiene que ser paulatinamente desmontado, con prisa y sin calma”.

(VOX España, 2015,

<https://www.youtube.com/watch?v=N34bVvzZpyI&list=PLV9zP7Df1nvn8keb2B6Xkt8xnlaUuLWsi>)

E as declaracións durante o seu acto en Vistalegre no 2018:

“Vox quiere que se ponga en su sitio a ese nefasto Estado de las Autonomías que nos quita libertades, que nos hace desiguales, que nos enfrenta, que nos divide, que nos arruina y que se aleja del proyecto común de España. Un solo gobierno y un solo Parlamento para todos los españoles. Una España y no 17”.

(VOX España, 2018, https://www.youtube.com/watch?v=t_ClfZ5amIE)

Isto podemos interpretalo coma un exemplo de rexeitamento das institucións e do sistema establecido, e coma unha forte defensa do centralismo, sendo unha cuestión, a do Estado autonómico, constituínte do seu nativismo. Ao mesmo tempo, este rexeitamento do Estado Autonómico, ten un bastión rexio na cuestión catalá. Ao respecto disto, o nativismo presente no seu discurso, o *e/les* fronte ao *nós*, ten unha dobre vertente no seu caso. A defensa de España faise dende estas dúas posturas, o rexeitamento da independencia de Cataluña e á inmigración. É un aspecto diferenciador de VOX respecto a outros partidos de dereita radical europeos, que dirixen o seu discurso fronte a un único inimigo, a inmigración. O *nós*, esta formado pola España que eles denominan *viva*, a España patriótica. Mentres que o *e/les* fórmano os inmigrantes e os nacionalistas cataláns aos que chaman separatistas, pero non nos podemos esquecer dos partidos nacionalistas vascos que denominan como proetarras e dos integrantes de Podemos que os considera chavistas. En concreto, a vendeta persoal de VOX está personificada polo referendo catalán, os políticos e os independentistas comprometidos con dita causa, que son considerados os inimigos de España. Como exemplo, o discurso que Abascal declara na Praza de Colón na concentración pola unidade de España, como única formación asistente, en outubro do 2019:

“Frente al separatismo criminal solo está VOX”.

“Hay un golpe de estado vivo en Cataluña, que hay una Generalidad en absoluta rebeldía, un Parlamento regional en rebeldía, que hay un golpista al mando de la Generalidad y al mando de los grupos terroristas de los CDR”. (VOX España, 2019, <https://www.youtube.com/watch?v=189l2Y2bHEg>)

Ao respecto disto, Rocío Monasterio manifestaba no mesmo acto:

“Patriotas, queridos compatriotas, la nación hoy vuelve a estar en riesgo. El golpe de Estado continúa activo en Cataluña y el separatismo ha secuestrado las instituciones autoritarias y los derechos de los catalanes”.

“Defenderemos siempre vuestro derecho a ser, sentir y vivir como españoles, estaremos siempre en las calles defendiendo Cataluña, defendiendo España. Viva España!”.

(VOX España, 2019, <https://www.youtube.com/watch?v=yTZ4M23QQYE>)

En todos os seus discursos, actos e manifestacións, aprópiase de símbolos nacionais coma a bandeira. Como exemplo, a manifestación que convocou en coche, de novo como único partido asistente, o 12 de outubro de 2020 contra o Goberno polo establecemento do Estado de alarma e a xestión do executivo fronte á crise. Os manifestantes levaban a bandeira de España e unha co logotipo de VOX incluso nos vehículos, ademais o propio día da convocatoria tiña unha connotación simbólica: o Día da Festa Nacional. Nesta, o líder declarou o seguinte:

“Hace sólo dos años también salimos a pisar estas plazas frente a otro separatismo criminal, frente al separatismo golpista, que nos decía que podía votar en referéndum sobre la unidad misma de nuestra nación para arrebatarnos la herencia que legítimamente nos habían entregado nuestros padres”.

“Y que estamos dispuestos a visitar una y otra vez para decir que España ni se negocia, ni se rinde, ni se dialoga, sino que, se defiende con todas las consecuencias”.

“Y os convocamos el día 7 de octubre de 2017 en esta misma plaza y bajo esta bandera, ante la estatua de Blas de Lezo, ante el simbolismo de la hispanidad que es una gran gesta universal”. (VOX España, 2019, <https://www.youtube.com/watch?v=189l2Y2bHEg>)

Seguindo co mesmo ton, Rocío Monasterio manifestou noutro acto, o Acto de Vistalegre III:

“Españoles que cada día defienden la unidad de la nación, que lo hacen frente a los separatismos y nacionalismos corruptos que buscan dinamitarla, españoles que preservan nuestras raíces y nuestra forma de vivir frente a las sociedades multiculturales que nos tratan de imponer las elites globalistas”. (VOX España, 2020, <https://www.youtube.com/watch?v=Fv4ar2IkKNk>)

Emprega termos bélicos e símbolos coma a bandeira, persoeiros de outros tempos e en moitas ocasións o propio idioma, o español, que vinculado coa anterior idea exposta sobre o rexeitamento do Estado Autonómico, deféndeo como idioma único do país, ao tempo que expón a inutilidade do multilingüismo en España. Ademais, manifesta que o español encóntrase marxinado nas Comunidades Autónomas onde existe cooficialidade. En relación con isto, os portavoces da formación, Georgina Trías primeiro, e Joaquín Robles despois, na Comisión de Educación que tivo lugar o 9 de marzo de 2021, defendían o seguinte:

“Y le sugerimos que emplease recursos en que la alta inspección educativa funcione y proteja al español en las regiones de España donde hay cooficialidad, y en que se atiendan todas las denuncias de familias pendientes de resolución”.

“Peligran los derechos de los padres a que sus hijos reciban la educación en la lengua materna que es el español”.

“Peligra la integridad de la nación española porque todo el mundo sabe, por mucho que ustedes lo quieran esconder bajo la manta, que la lengua se está utilizando como ariete para la secesión y lo que peligra es la unidad nacional”. (VOX España, 2021, <https://www.youtube.com/watch?v=T0OfzEIVQl0>).

Un dos rasgos que vimos comentando ata o de agora, é o nativismo pero no caso de VOX, este aspecto entronca cun forte patriotismo. Debemos destacar, que eles mesmos expresan que defenden á España “viva”, unha maneira de renomear o *nós*. O partido eríxese como o portavoz da nación personificada na *España viva*, sosténdose nesa forte idea de nación. Para defender este patriotismo, con frecuencia considera inimigos aos nacionalismos e independentismos, e refírese a eles en termos pexorativos. Con respecto a isto, no debate de investidura en xullo de 2019, Abascal dirixíase a Pedro Sánchez así:

“Nos amenaza usted aunque no lo diga, con un gobierno apoyado por todas las facetas del extremismo político, de Ciudadanos y Partido Popular no lo apoyan. Comunistas viejos y comunistas nuevos, separatistas, proetarras, chavistas y golpistas que pretenden conformar un frente popular con dos objetivos diferentes: la ruptura de la soberanía nacional y el cambio de régimen”

“Y permítame que repita en esta tribuna, un aviso para sediciosos, para golpistas y para terroristas: más allá de los pactos secretos o de las promesas que hayan recibido de un partido o de otro a cambio de su apoyo parlamentario, abandonen ustedes toda esperanza porque la nunca lograran sus objetivos políticos o criminales. No ha llegado España hasta aquí para que la derroten una pandilla de sediciosos, mitad corruptos y mitad fanáticos”. (VOX España, 2019, <https://www.youtube.com/watch?v=CAQgP9N0Hks>)

Do mesmo xeito, meses máis tarde, en outubro, o líder da formación sinalou o seguinte na praza de Colón:

“Porque hemos visto resurgir el patriotismo, porque hemos visto ondear y tremolar los mares de banderas de España que habían querido esconder en el armario”.

“Hay una historia gloriosa que cada uno de sus monumentos dibuja en el cielo, una historia de la que nos sentimos orgullosos y que queremos que se estudie en los colegios de toda España”.

(VOX España, 2019, <https://www.youtube.com/watch?v=189l2Y2bHEg>)

As eleccións catalás que tiveron lugar o 14 de febreiro de 2021, foron moi significativas para o discurso do partido, pois os dirixentes centráronse moito máis no asunto catalán. Asunto, que entronca co que expuxemos no parágrafo anterior sobre a súa visión nativista e patriótica. O candidato pola formación verde, Ignacio Garriga, sostiña poucos días antes, o 7 de Febreiro, o seguinte:

“En Cataluña no existe la libertad política, la mafia separatista nos ha secuestrado la libertad”. (VOX España, 2021, <https://www.youtube.com/watch?v=1Qaz8hQvUeM>)

E no peche de campaña do 12 de Febreiro sinalaba:

“Ha sido una campaña que por fin ha sacado la máscara al separatismo totalitario y hemos podido ver su verdadera cara, su cara de odio, de violencia y de liberticida”.

“El próximo 14 de Febrero todo eso se va a acabar, después de décadas bajo el yugo totalitario del separatista y de la izquierda”. (VOX España, 2021, <https://www.youtube.com/watch?v=skIdaV6h5W4>)

Un tema central no seu discurso é a inmigración. Tanto en termos de *non nativos*, é dicir, os que non deben desfrutar de vantaxes fronte aos nativos, coma en termos de criminais. VOX continuamente responsabiliza e caracteriza á inmigración coma criminal, aspecto que entronca co seu elemento autoritario que describiremos a continuación. Remarca que a delincuencia e criminalidade vai en aumento dende que a inmigración foi incrementando a súa presenza, e que as políticas que os partidos tradicionais e o goberno propoñen e aplican respectivamente, son inútiles e febles. Como solución, propoñen a aplicación da lei de forma estrita e contundente, ademais de facer un chamamento á maior presenza policial nas rúas. Incluso o 10 de decembro do 2020, presentou unha proposición non de lei, para considerar á inmigración irregular como asunto de Seguridade Nacional, que finalmente foi rexeitada por todas as formacións políticas. No acto en Vistalegre no 2018, o líder dicía o seguinte:

“VOX quiere que se expulse inmediatamente a los que entren sin permiso a nuestra casa y quiere que se prohíba cualquier tipo de ayuda social a la inmigración ilegal y que se termine con el efecto llamada de los que tiren de los impuestos de los españoles para que vengan miles de personas que no pueden vivir entre nosotros pero que no los quieren en sus casas”.

(VOX España, 2018, https://www.youtube.com/watch?v=t_ClfZ5amIE)

Así mesmo, Abascal pronunciou un discurso en Canarias, unha das principais comunidades que acollen inmigrantes que chegan do Mediterráneo, nun acto que convocou VOX en relación co que eles denominan *ondada de inmigrantes ilegais*, na que se refería aos mesmos da seguinte maneira:

“No estamos contra el inmigrante, nosotros exigimos que se respeten nuestras fronteras, exigimos que se venga a España legalmente, exigimos que el que viva entre nosotros respete nuestras leyes y nuestra manera de vivir. Pero nosotros no incitamos al odio y a la fobia contra el inmigrante, nosotros a quien tenemos fobia es a los políticos progres que los están llamando, destruyendo la convivencia, destruyendo la prosperidad, generando inseguridad”.

“Pero esos que vienen aquí en barcos nodriza, la mayor parte de ellos, jóvenes en edad militar con una forma física muy superior a la de muchos de nosotros, esos no son refugiados. Estamos ante otra cosa, estamos ante una inmigración masiva promovida por las elites y oligarquías políticas españolas y europeas”.

“El problema no es el color de la piel de la gente, el problema es la cultura que algunos de los que pretende introducir en nuestro suelo de esa manera legal tiene, que es no sólo distinta de la nuestra, que eso no sería un problema si no que es incompatible”.
(VOX España, 2020, <https://www.youtube.com/watch?v=JBuw4LQpn1A&list=PLV9zP7Df1nvnVCfibDsJdSDaC95HmGUnI&index=4>)

E incluso Rocío Monasterio nunha entrevista con La España Viva, manifestou ao respecto e ao respecto dos MENAS:

“Lo que le preocupa a VOX es la inmigración ilegal, lo que le preocupa a VOX es la inseguridad que crea en nuestros barrios la inmigración ilegal y lo injusto que es par un inmigrante legal, que un inmigrante ilegal tenga los mismos privilegios que uno legal”.

“Estos menores inmigrantes ilegales no se están integrando, estamos fracasando en el proceso de integración y lo que yo creo que hay que hacer es repatriarles a su país de origen”.

(VOX España, 2020, <https://www.youtube.com/watch?v=3yeX8d6vPEg>)

Seguindo cos elementos autoritarios da formación, este móstrase no seu respecto pola orde establecida, así coma o endurecemento das respostas xudiciais a todo o que se escape da lei. Concretamente, son firmes defensores da cadea perpetua ou da prisión permanente revisable para, por exemplo, os autores de crimes contra mulleres. Neste sentido, pronunciase Rocío Monasterio, nun vídeo para a formación do 20 de decembro de 2018:

“Desde VOX llevamos años exigiendo, en caliente y en frío, la cadena perpetua para este tipo de criminales.”

“Quiero deciros que en VOX seguiremos exigiendo mano dura contra este tipo de criminales y asesinos. La ley es la mejor manera de hacerles frente pero una ley firme contundente y eficaz.”

(VOX España, 2018, <https://www.youtube.com/watch?v=0yjHe0h3UmY>)

O autoritarismo presente no seu núcleo ideolóxico refléxase tamén no recorte de liberdades individuais, concretamente da muller, toma posturas moi firmes e pouco progresistas neste sentido. Manifestan un profundo rexeitamento cara o feminismo e defenden que non existe unha violencia cara as mulleres, senón que, os homes tamén a viven, polo que existiría unha violencia doméstica e non de xénero. Con respecto a isto, promoven a derogación da Lei de violencia de xénero actualmente en aplicación, así como calquera protocolo de prevención. Opta por modelos de familia tradicionais, e pola eliminación do que denominan ideoloxía de xénero e do aborto. En referencia a isto, Abascal pronunciouse da seguinte maneira na Asemblea Nacional do partido no 2015:

“Una nación debe permitir nacer a esos 100.000 niños que son sacrificados todos los años”.

(VOX España, 2015, <https://www.youtube.com/watch?v=N34bVvzZpyl&list=PLV9zP7Df1nvn8keb2B6Xkt8xnlaUuLWsi>)

Iván Espinosa nunha entrevista no 2019 para unha das cadeas máis importantes do ámbito nacional manifestaba:

“Nuestra postura es que el aborto no es un derecho, sino un drama”.

“El primer derecho es el tener la vida, luego ya veremos si es digna, si no es digna”.

(VOX España, 2019, <https://www.youtube.com/watch?v=ib2oOgnJfsz>)

As mulleres de VOX son as que máis abordan estes temas, nunha especie de manobra para lexitimar o seu discurso en contra do feminismo e formar unha figura exemplo no partido. Así, Rocío Monasterio manifestou no acto convocado o 8 de marzo de 2020, día da muller, Vistalegre III, o seguinte:

“Españoles, el consenso progre quería que hoy las mujeres de la alternativa no estuviéramos aquí. Nos querían en su manifestación, en su aquelarre gritando contra el estado opresor o reclamando más subvenciones para sus chiringuitos”.

“Porque el feminismo radical nos quiere, sí, pero sumisas a su agenda ideológica”.

“No hablen en nuestro nombre, no nos representan”.

“No hay mujer más libre, más fuerte, más inteligente y más autónoma que la mujer española”.

(VOX España, 2020, <https://www.youtube.com/watch?v=Fv4ar2IkKNk>)

Monasterio foi relevada por Macarena Olona despois, a cal dicía:

“El hombre no viola, viola un violador, el hombre no mata, mata un asesino, el hombre no maltrata, maltrata un maltratador y el hombre no humilla, humilla un cobarde. Y hoy estamos aquí, 8 de marzo, somos la única alternativa para decir alto y claro que el violador no eres tú por ser hombre”.

(VOX España, 2020, <https://www.youtube.com/watch?v=9JvloGIRUcU>)

Outra muller moi crítica co feminismo e coa Lei de violencia de xénero é Carla Toscano, que na Comisión de seguimento e avaliación dos Acordos do Pacto de Estado en materia de Violencia de Xénero, o 15 de decembro de 2020 dicía:

“El problema es que en España existía igualdad hasta que llegaron ustedes, ahora por culpa del feminismo y de las leyes de género, de la que es sobrada prueba esta comisión, si existe desigualdad. Una desigualdad implantando por el gobierno para que los hombres sean demonizados, considerados como seres potencialmente peligrosos, mientras ven sus derechos constitucionales pisoteados. Una desigualdad que quiere privilegiar la mujer, tratarla como un ser inútil e indefenso, mientras se le conceden beneficios legales y económicos por el simple hecho de ser mujer”.

“Su chiringuito además de querer imponer la absurda perspectiva de género en todas las políticas locales se gastan el dinero de los españoles en políticas de sensibilización, propaganda, asesoramiento, programas varios,... Un gigantesco entramado de redes clientelares para imponer su agenda ideológica a costa de un problema vilmente explotado”.

“Y no hablemos de ATEMPO, este servicio de la asistencia móvil a víctimas de violencia de género que recibe 5.300.000 de euros. ¿Para qué los reciben? Se preguntarán los autónomos que han tenido que cerrar sus empresas, se preguntarán tantos españoles que no pueden pagar su hipoteca o no pueden pagar el alquiler de su casa o el colegio de sus hijos porque se han quedado sin trabajo. Pues yo se lo voy a explicar en que se lo gastan: para atender supuestas víctimas de violencia de género que ni son víctimas, porque no hay ninguna sentencia que acredite que lo son, ni tienen como intención ayudar”.

(VOX España, 2020, <https://www.youtube.com/watch?v=Z68Ps7ykcGE>)

Por outro lado, e como comentabamos anteriormente, defenden que a solución para a maioría destes temas reside na educación tradicional. Consideran que a actual, é unha educación adoutrinadora por parte dun profesorado de tendencia esquerdista, que fomenta a destrución dos valores tradicionais. Por este feito, VOX fomentou a implantación dun PIN parental, que outorgaría aos pais a potestade de poder vetar contidos que non son do seu gusto nas aulas. O mecanismo funciona por medio dunha notificación previa dos centros educativos aos pais, sobre calquera evento que se de no colexio, a cal debe ser asinada polos estes para que os seus fillos poidan asistir. Con respecto a isto, Abascal manifestaba o seguinte no acto de Vistalegre no 2018:

“Libertad por educar a nuestros hijos sin que venga ningún político educárnoslo”

(VOX España, 2018, https://www.youtube.com/watch?v=t_ClfZ5amIE).

E Joaquín Robles na comparecencia na Comisión de Educación no Congreso dos Deputados, que comentamos con anterioridade, expresou o seguinte:

“El pin parental está para que los padres que no quieran que sus hijos reciban el adoctrinamiento en la ideología oficial e impuesta por ustedes, puedan oponerse a esa ideología oficial”.

(VOX España, 2021, <https://www.youtube.com/watch?v=T0OfzEIVQI0>)

Un aspecto moi importante neste tipo de partidos é o euroescepticismo, sen embargo, VOX non se presenta como un partido estritamente euroescéptico, senón que fai gala de pertencer a Europa pero críticaa. Responsabilizaba aos partidos tradicionais de permitir que Europa se dexe pola alta taxa de inmigración e por non defender a España fronte ao mandato de Bruxelas. Como se expuxo con anterioridade, no caso do euroescepticismo faise unha distinción de dous tipos, o *hard* moito máis rompedor coa UE e estrito, e o *soft*, máis enfocado na reforma e reclamo dunha maior independencia e soberanía nacional. Desta forma, poderíamos dicir que VOX é un partido euroescéptico *soft*. Así, o líder Abascal declaraba o seguinte no palacio de Vistalegre no 2018:

“Queremos a Europa y somos Europa”.

“Eurófobas son las oligarquías que destruyen la identidad de Europa que apuestan por la inmigración masiva (...)”.

(VOX España, 2018, https://www.youtube.com/watch?v=t_ClfZ5amIE)

Ou no acto convocado polo partido italiano Fratelli d’Italia, Atreju19, en outubro do 2019, na que defendeu o seguinte:

“El peor enemigo de Europa son hoy los burócratas globalistas de Bruselas y todas esas oligarquías culturales políticas y falsamente intelectuales que defienden a esos burócratas. Porque en realidad están defendiendo sus privilegios de casta”.

(VOX España, 2019, <https://www.youtube.com/watch?v=y-VAW93LWOg&list=PLV9zP7Df1nvkAkD385le44zzknZUhSCk3&index=2>)

Como podemos observar, e como se intentou expoñer ata o de agora, VOX podería ser clasificado coma un partido pertencente a esta nova *dereita radical*. Para corroboralo, as súas declaracións resultan esenciais, así nas seguintes páxinas levaremos a cabo a análise do seu discurso. pero antes, presentaremos as respostas que recibiu por parte dalgúns partidos, que puideron condicionar en maior ou menor medida, o seu discurso.

2.3.4 Resposta ao discurso da dereita radical

Os partidos tradicionais son os primeiros prexudicados deste tipo de discurso, pois convértese no seu principal obxectivo. Son o *establishment*, e como tal, segundo os partidos populistas, son a causa do malestar do país. Por estes, e máis motivos, os partidos tradicionais deben responder.

Mudde (2019) presenta catro tipos de resposta por parte dos partidos tradicionais cara os populistas, son diferentes e deben presentarse nos momentos indicados para obter os mellores resultados. Estas serían, de maior a menor oposición, a *limitación*, o *enfrentamento*, a *captación* e a *incorporación*. Como primeira resposta, provinte dun enfoque de posguerra, atopamos a *limitación*. Consiste en establecer un cordón sanitario de exclusión cara a dereita radical, descartándoa como socio de coalición e ignorando os seus principais temas discursivos. Decláranla fora do ámbito democrático e ignórana nas súas interaccións políticas. A mellor aplicación desta resposta dáse cando tódolos partidos tradicionais a adoptan e contan co apoio dos medios de comunicación, e cando o partido populista en cuestión non conte con peso que condicione unha posible coalición. Os exemplos máis relevantes serían o Vlaams Blok en Bélxica e o Rassemblement National en Francia. A seguinte resposta, o *enfrentamento*, supón a oposición activa aos partidos de *dereita radical* e ás súas políticas. Ten un compoñente simbólico e esta condicionado por dous factores: se o partido de dereita radical é importante, podería ser un socio potencial e ao mesmo tempo, esta resposta pode afastar aos votantes potenciais. A *captación* dáse á finais dos anos 90, os partidos tradicionais exclúen aos de *dereita radical* pero non as súas ideas, é dicir, adoitan o seu discurso e aproban políticas nativistas e autoritarias. Para rematar, a *incorporación* xorde como resposta en 1994 en Italia, co caso de Berlusconi que aglutinou con Alianza Nacional, partido

posfascita. Consiste na asimilación do partido tradicional co novo de dereita radical. En esencia, a resposta máis neutralizadora a *limitación*, pois evitan que acaden un número suficiente de votos que lle permitan acadar a súa primeira vitoria electoral e dese xeito, influír nas políticas. Pero como expuxemos anteriormente, cada resposta adaptase á situación do momento e máis aos intereses dos partidos tradicionais.

Pero, cal ten sido a resposta en España? A día de hoxe, e tendo claro que esta foi a resposta ata este momento e que podería variar por tratarse de, en moitos casos, estratexias electorais ou programáticas, podemos afirmar que non tivo unha resposta contundente na súa contra, é dicir, non falamos dunha *limitación*, pero tampouco podemos falar dunha *incorporación*. En sentido amplo, a resposta que recibiu por parte dos partidos xa establecidos, foi diferente na esquerda e na dereita. Por un lado, dende o principio, a esquerda representada por UP e PSOE, mostrouse moi en contra da formación, e poderíamos afirmar que adoptou unha estratexia de enfrontamento, plantándolle cara nos actos e despois no Congreso. As forzas nacionalistas coma o BNG, o PNV e ERC, mostráronse contrarias á formación, do mesmo xeito ca esquerda. Mentres que por outro, a dereita tradicional española representada polo PP, tomou posicións confusas ao principio, e posteriormente optou por unha estratexia de captación, pois non incorporou a VOX no seu partido senón que, adoptou o seu discurso cos seus *issues*, e intentou volver a ser o contedor do bloque da dereita. Sen entrar en valoración persoais se as respostas foron máis ou menos acertadas, presentamos as declaracións dos principais partidos que xa estaban na area política como resposta a VOX.

A continuación, presentaremos as respostas dos partidos políticos, de maior a menos oposición, tendo en conta que, en xeral, a esquerda mantivo o mesmo grao de oposición. Así seguiremos esta orde: UP, PSOE, as forzas nacionalistas (BNG, PNV e ERC), C's e PP.

A estratexia de enfrontamento pola que optou a esquerda, podemos identificala nas declaracións realizadas por Pablo Iglesias o 29 de Abril de 2020 no Congreso dos Deputados:

“Ustedes son una formación de grandes apellidos y poca vergüenza”

“Que no tienen más patria que su dinero, ustedes señoría ni siquiera son fascistas, son simplemente parásitos.”

(PODEMOS, 2020, <https://www.youtube.com/watch?v=R5vfm2HPaiU>)

Tamén se pronunciou ao respecto o 30 de Setembro do mesmo ano:

“Son el partido que promete patadas en el culo, patadas en el culo a los migrantes, patadas en el culo a los republicanos, patadas en el culo a las feministas, patadas en el culo a los vascos y a los catalanes.”

(PODEMOS, 2020, <https://www.youtube.com/watch?v=q3OY0NN3t10>)

Pero probablemente, as declaracións con máis impacto déronse o 2 de Decembro de 2018, despois de que VOX acadase representación no arco parlamentario andaluz:

“En nombre de Unidas Podemos, alerta antifascista.”

“Hace falta que los demócratas, que los antifascistas nos pongamos de acuerdo para proteger nuestra democracia, para proteger el Estado de bienestar y la justicia social.”

“Y yo quiero pedir responsabilidad a todas las fuerzas políticas que sumamos en la mayoría de la moción de censura, quiero pedirle al gobierno que haga una lectura seria de lo que está ocurriendo. Podían haber hecho mucho más de lo que hicieron para reforzar esa mayoría que hoy podía ser una mayoría de gobierno. Y quiero referirme también al conjunto de las fuerzas políticas que tenemos muchas diferencias, pero tenemos una cosa clara, que estamos dispuestos a construir juntos y juntas un dique frente al avance de la extrema derecha.”

(PODEMOS, 2018, <https://www.youtube.com/watch?v=R5vfm2HPaiU>)

Pola súa parte, Pedro Sánchez líder do PSOE e presidente do goberno, ao igual que a súa formación, mantivo un discurso menos frontal pero de rexeitamento. Así se manifestaba nunha sesión do Congreso en Xuño de 2020:

“Su problema no es lo que representamos, su problema es lo que representamos los dos partidos políticos que estamos aquí. Y lo que representamos son derechos, libertades, democracia, progreso, inclusión, igualdad, tolerancia, convivencia, confraternidad.”

(VOX, 2020, <https://www.youtube.com/watch?v=sB6P0Hg446o>)

O 29 de Xullo de 2020 na sesión do congreso para o fondo do recate europeo, dicía o seguinte:

“En España, por acabar este repaso sin hablar de otros países significativos como puede ser Holanda, como puede ser también Austria, los partidos de ultraderecha no alcanzaban ni siquiera dos décimas porcentuales en 2018. Todavía en 2015, la ultraderecha en sus primeras elecciones generales obtuvo menos de 60.000 votos en nuestro país. En las últimas elecciones en noviembre del año pasado, se convirtió en la tercera fuerza política nacional con un 15% de los votos. La verdad que se agradece que reconozcan que son la ultraderecha de este país.”

(elDiarioes, 2020, <https://www.youtube.com/watch?v=FjiRSv4TBR0>)

Adriana Lastra, voceira do PSOE, dicía en Outubro de 2020 nunha sesión no Congreso:

“Y por si alguien tenía alguna duda, han dedicado usted y su telonero más de tres horas a exaltar la dictadura franquista. Por tanto, llamemos a las cosas por su nombre, son ustedes un partido fascista.”

(Cadena SER, 2020, <https://www.youtube.com/watch?v=013XzwpN9gg>)

E máis tarde, o 6 de Novembro dese mesmo ano, manifestaba o seguinte nunha entrevista para a cadea SER:

“Y por lo tanto, son una fuerza política fascista, contra la que tenemos que hacer es hacer un cordón sanitario entre todos los demócratas que es lo que nosotros estamos intentando”.

(Cadena SER, 2020, https://www.youtube.com/watch?v=_ODYu7KmeQs)

Por outro lado, en canto ás forzas nacionalistas, estas manifestáronse drasticamente en contra de VOX dende o primeiro momento, así que presentaremos as súas declaracións na moción de censura que VOX formulara en contra do goberno o 21 de outubro de 2020, por seren do mesmo momento e coa mesma cobertura política e mediática. Como por exemplo, o Bloque Nacionalista Galego representado por Néstor Rego, que manifestou o seguinte:

“Por si alguien aún no lo sabía, ustedes hoy aquí han reafirmado que son un partido totalitario y fascista. Lo han hecho el candidato afirmando una vez más que este gobierno es el peor en ochenta años, asumiendo por tanto, como positivo, los gobiernos de cuarenta años de dictadura criminal franquista.”

“Deja usted claro aquí que son un peligro para la democracia, para los derechos y las libertades públicas y he puesto en evidencia su proyecto ultraespañolista, totalitario y excluyente. Al mismo tiempo que ha reiterado su discurso de odio, racista, xenófobo, machista y homófobo.”

(KiokuTV, 2020, <https://www.youtube.com/watch?v=7bxPsX6rXOc>)

Así mesmo, Aitor Esteban do Partido Nacionalista Vasco sinalaba:

“Un candidato cuya propuesta consiste en ilegalizar a quien no le gusta, incluido mi propio partido”

“Abascal no es el candidato, es el no candidato y el PNV no contribuirá a dar protagonismo a esta patochada de moción de censura. Evidentemente votaremos no, puede pasar al siguiente turno señora presidenta y utilizar los 29 minutos que no utilizaré”

(El Mundo, 2020, <https://www.youtube.com/watch?v=DqILulAMSeg>)

E coma exemplo dunha forza independentista catalá temos a Gabriel Rufián, compoñente de ERC, que nesa moción do 21 de outubro declaraba:

“Comenzamos con amor pero tenemos en frente al odio.”

“La única buena noticia del debate de hoy es, precisamente eso, que es un debate. Porque señorías de VOX ya se sabe que ustedes, antes, las mociones de censura, las hacían con tricornios y con pistolas.”

“La mejor manera de encarar este debate, hubiera sido que Garriga y Abascal se hubieran quedado solos hoy aquí hablando, porque silencia al fascismo no censura, es autoprotección.”

“Parece lógico, tener que explicar lo que es VOX: llamar a VOX los fachas, los machistas, los racistas o la extrema derecha y ya, es hacerle a VOX un enorme favor. VOX es mucho más. VOX es una enorme maquinaria política, mediática, policial y judicial, amoral. Terriblemente amoral, creada, engrasada y financiada de resentimientos y odio hasta ahora nunca representados en política.”

(KiokuTV, 2020, https://www.youtube.com/watch?v=SgZzejK_5tM)

As respostas máis interesantes para o espectro da dereita son as de C's e PP, en gran parte pola competición político-electoral existente entre elas. Nestas forzas, podemos observar a resposta da *captación*. C's e PP, móstranse moito menos críticos con VOX, actitude que ao longo do tempo, foi materializándose en forma de manifestacións en conxunto e coalicións políticas. Non podemos falar dunha *asimilación* real, porque VOX non se dissolveu e agregouse a ningunha das anteriores forzas, pero hai declaracións de líderes coma Pablo Casado que veremos a continuación, que chama á unificación da dereita por medio dos votantes. Pero ao marxe disto, non se observa ningún indicio da disolución de VOX e a súa posterior asimilación no PP. Come mencionamos, identificamos unha actitude de *captación* que se ve reflexada na radicalización e adopción de *issues* por parte dos discursos tanto de C's coma do PP, co obxectivo de seguir mantendo a súa posición na área política. Pero que como veremos máis adiante, non tivo os resultados que buscaban.

Deste xeito, comezando por C's, cando Albert Rivera aínda era o líder da formación, e durante as negociacións para a formación dun goberno en Andalucía despois das eleccións nas que VOX obtivo representación, o líder mostrábase contrario a formar un goberno con VOX pero non socavaba a súa imaxe nin o rexeitaba como partido. Participou conxuntamente co PP, e este partido unha manifestación pola unidade de España o 10 de Febreiro de 2019, o que

indica a súa cercanía ideolóxica ou un mínimo grao de consenso con VOX. Pero no 2018, máis concretamente en outubro, nunha entrevista na radio para o programa Hoy por hoy , Albert Rivera evitaba cualificar a VOX como extrema dereita cando é preguntado por onde o situaría no arco ideolóxico:

“Eso se lo dejo a ustedes de verdad, es una candidatura extraparlamentaria, ustedes hablan de eso, yo no hablo de eso.”

(Hoy por hoy, 2018, <https://www.youtube.com/watch?v=4IGlojICqOw>)

Xa no 2019, as súas declaracións mostran o que anteriormente se expuxo en torno á radicalización do discurso e utilización de *issues*, e mesmo podemos observar unha utilización similar da retórica. Xa non nos encontramos no momento no que se ignora á forza por ser extraparlamentaria, VOX comeza a ter peso tanto electoral como mediática. No acto na Plaza de Colón do 10 de Febreiro, Albert Rivera dicía :

“Hoy estamos aquí para decirle no al separatismo y sí a España”

“Hoy por tanto, miles y miles de españoles le dicen no a Sánchez y sí a España, no a los indultos y privilegios y le dicen sí a la justicia y sí a la Constitución.”

(Ciudadanos, 2019, <https://www.youtube.com/watch?v=Ym-Jzj9znfs>)

Máis tarde, en Abril de 2019, nunha entrevista posterior ás negociación para a formación de goberno en Andalucía apoiada por VOX, para La Sexta Noche, Albert Rivera comezaba a expresar certo rexeitamento por VOX, ou polo menos a formar goberno con eles, pois alegaba o seguinte:

“Somos partidos distintos con proyectos distintos. Yo soy una persona que me considero liberal, progresista constitucionalista y VOX es un partido ultraconservador que así se definen ellos mismos con sus políticas.”

“Yo prefiero un gobierno C´s-PP que no un tripartito, ya sea tripartito PSOE-Podemos-separatistas o en este caso con VOX.”

“Yo desde luego, creo que lo más sensato insisto, es un gobierno liberal y un gobierno claramente que mire al futuro y no al pasado.”

(Ciudadanos, 2019, <https://www.youtube.com/watch?v=Ym-Jzj9znfs>)

Meses máis tarde, en novembro de 2019, despois das Eleccións Xerais do 10N, nas que o resultado electoral para C´s foi moi negativo, tanto que Albert Rivera ao día seguinte presentou a súa dimisión. Antes de presentar dita dimisión, como podemos observar na comparecencia

posterior a saber os resultados, endureceu o seu discurso e arremeteu contra VOX deixando caer que non é unha forza moderada:

“Los españoles han querido más Sánchez para esta legislatura pero los españoles también han querido más VOX y menos centro político.”

(El País, 2019, <https://www.youtube.com/watch?v=Ct2LZSPt1xg>)

Trala dimisión de Rivera, este foi relevado por Inés Arrimadas o 8 de Marzo do 2020, ata o momento deputada por Barcelona no Congreso. Na posterior moción de censura do 21 de outubro que o seu partido non apoiou, Ines Arrimadas tomaba issues característicos da súa formación coma a unidade de España e o cambio de goberno que comparte con VOX, pero estes na formación verde foran radicalizados. Deste xeito, utiliza eses issues que comparte, para diferenciarse do enfoque de VOX e intentar ser unha alternativa. Así, Arrimadas dicía :

“La pregunta (...) es ¿queremos al señor Abascal como presidente del gobierno y al programa de VOX como proyecto de país? Y a eso la respuesta es no.”

“Ha hecho una enumeración de errores del gobierno de gestión de esta pandemia: lo comparto. Ha hecho también, un recordatorio de, bueno, las cacicadas que pretenden imponer en medio de esta pandemia: lo comparto.”

“La alternativa a la mala gestión de la pandemia por parte de estos señores no es llamar a hacer una manifestación en un autobús descapotable, eufóricos como si estuviéramos celebrando la copa del mundo, no es una alternativa. La alternativa de los ataques del rey no es echar de menos la dictadura.”

“Yo defendiendo España sin complejos, yo defendiendo al jefe del Estado sin complejos y yo defendiendo la democracia de mi país de aquellos que la quieren romper, sin complejos. Pero mi España, señor Abascal, es mucho más moderna, más libre y más unida de la que ustedes han presentado hoy aquí. Mucho más. ¿Podemos tener cosas en común? Sí. (...) España necesita ese liderazgo y ese proyecto, pero señor Abascal, ni usted es ese líder, ni VOX es ese proyecto.”

(Ciudadanos, 2020, <https://www.youtube.com/watch?v=qNmWEQ4D-So>)

Os resultados electorales obtidos por C's nos comicios máis próximos, son o reflexo do decaemento da formación, xa sexa polo xurdimento de VOX, ou por a resposta que eles mesmos lle deron. Despois desta postura de captación de C's como partido de dereitas na area política española, cunha leve crítica a VOX, encontrase o partido de centro dereita tradicional español, o PP. Este partido, como se comentou, era a forza aglutinadora da dereita ate que chegaron C's e VOX, polo tanto, a súa resposta era esencial. Pola súa parte, dende

o principio falamos de *captación*, VOX supuña un novo perigo para o seu nicho de voto como xa o fora antes C's. Deste xeito, adoptou a súa retórica e issues, radicalizando o seu discurso e formando acordos de gobernos. Así, Pablo Casado falaba da formación verde o 3 de decembro de 2018:

“Hablar de VOX como un partido peligroso cuando podemos que ha defendido la historia criminal etarra, (...). ¿Qué va a decir la izquierda sobre la radicalidad?”

“Con relación a VOX tendremos que ver lo que proponen.”

(Libertad Digital, 2018, <https://www.youtube.com/watch?v=Xfc5MAG9JGo>)

Xa en 2019, a viraxe cara unha maior radicalidade do seu discurso e o rexeitamento cara VOX foi notorio. Casado, en marzo pronunciaba o seguinte sobre a formación:

“Por parte de VOX, bueno pues, ha quedado claro que tampoco le importaba la gobernabilidad y que su programa se ha deslizado hacia ese populismo de derechas.”

“Lo que hemos visto es que el voto a vox ha sido un voto inútil.”

(Europa Press, 2019, <https://www.youtube.com/watch?v=KKYm7bNNyG8>)

Algunha das estratexias que utilizou o PP para radicalizar o seu discurso e enfrontarse a VOX, foi o fichaxe como portavoz nese ano, de Cayetana Álvarez de Toledo, deputada por Barcelona no Congreso dende marzo dese ano, que comezaba a chamar a atención mediática e política co seu discurso. O nomeamento de Álvarez de Toledo, podería interpretarse coma unha estratexia de competitiva para conseguir o espazo da dereita. Os *issues* que empregan a partir deste momento, van dende a unidade de España, pasando pola utilización de termos coma separatistas, ate a utilización do mesmo ton negativo cara á inmigración. Pese a que pola radicalidade da súa retórica e a ser cesada en Agosto do 2020, ostentar eses cargos tan representativos politicamente propiciou que interviñese numerosas veces no Congreso e en medios de comunicación, podendo hoxe así, presentar neste traballo as súas declaracións. Por exemplo, Cayetana dicía nunha entrevista para Los desayunos de TVE en marzo de 2019 sobre o caso catalán:

“Eso es lo más grave que ha pasado desde el año 78, más grave que Tejero y Miláns con los tanques.”

(RTVE, 2019, <https://www.rtve.es/alacarta/videos/los-desayunos-de-tve/desayunos-tve-cayetana-alvarez-toledo-cabeza-lista-del-pp-congreso-barcelona/5074339/>)

Centrándonos, na resposta directa a VOX como partido, ese mesmo día nunha entrevista para Más vale tarde, engadiu o seguinte:

“Yo tengo diferencias con VOX, VOX es un partido nacionalista y a mí el nacionalismo no me gusta en ninguna de sus variantes o acepciones.”

(la Sexta Noticias, 2019, <https://www.youtube.com/watch?v=Yz9cPPOwf0>)

E nunha entrevista para Europa Press manifestaba en Agosto de 2019:

“VOX puede tener ideas con las que yo discrepo profunda y radicalmente, pero no es un partido fuera del sistema moral y ético español.”

(Europa Press, 2019, <https://www.youtube.com/watch?v=PEkJ0rrccGk>)

Incluso, utiliza a forma castelá Generalidad en lugar de Generalitat, igual que os integrantes de VOX, coma nesta sesión de control ao Goberno de Xullo de 2020:

“El domingo Pere Aragonés, vicepresidente de la Generalidad y socio de investidura declaraba (...)”.

(Partido Popular, 2020, <https://www.youtube.com/watch?v=26tPXKWNlio>)

Debido a unhas declaracións no Congreso da portavoz, Pablo Casado viuse obrigado a pedir o seu cese. Estas declaracións foron en contra do pai de Pablo Iglesias, ao cal chamou terrorista. A partir deste momento, o PP realiza unha viraxe cara o centro do espectro ideolóxico moderando o seu discurso. Así podemos observalo nas declaracións de Casado, poucos meses despois do cese de Álvarez de Toledo, na moción de censura ao goberno. Nesta, o PP votou en contra. Pablo Casado manifestaba ese día no Congreso dos Deputados:

“Nos hace venir a perder el tiempo.”

“Pero VOX para estas cosas tan prosaicas, ni está ni se le espera. Mientras llevamos seis meses pidiendo una reforma legal y un pacto sanitario, su única aportación ha sido Vista Alegre y un autobús descapotable.”

“Sr. Abascal le voy a confesar algo, en estos dos años como presidente del PP. No he contestado a sus provocaciones, sobre todo por respeto a sus votantes que en su mayoría han confiado siempre en nosotros, y también porque me resistía a creer en su estrategia irresponsable y corrosiva para España. Pero hoy por fin a quedado al descubierto. Esta moción no la dispara contra el Gobierno, sino contra el partido que le ha dado trabajo durante quince años, y lamento decirle que el tiro le ha salido por la culata.”

“VOX es lo que es, pero respeto mucho a sus votantes y por eso voy a aprovechar la oportunidad para para dirigirme a ellos. Primero porque no merecen pasar por radicales o extremistas, porque no lo son. Segundo porque no merecen ser utilizados

para una agenda que aleja la gran alternativa que España necesita, estoy seguro que no es lo que querían.”

“Y votaremos no, porque decimos no a la ruptura que usted busca, no a la polarización que usted necesita, como Sánchez, no a esa España a garrotazos en blanco y negro, de trincheras, ira y miedo.”

“El Partido Popular no somos ni furia ni ruido, no alimentamos fracturas.”

“Nosotros defendemos una España unida y diversa, uno de ustedes no la quiere unida, el otro, no la quiere diversa.”

“No somos como usted porque no queremos ser como usted, así de sencillo.”

“Usted ya es parte de la ruptura y nosotros ya somos parte de los afectos que protegen a los españoles.”

“La responsabilidad fundacional del partido que presido fue unir a todo lo que estaba a la derecha del PSOE, pero ahora tenemos que conseguir en reagrupamiento de todos los constitucionalistas.”

(Partido Popular, 2020, https://www.youtube.com/watch?v=PkJ0V_bdpYo)

Nestas declaracións, podemos observar a diferenciación que o líder do PP pretende establecer con VOX. Coa moderación discursiva, o PP pretende volver ao centro dereita e ser o contedor da dereita en España. De feito, fai un chamamento aso votantes de VOX. Probablemente, este cambio de resposta, de unha *captación* a un *enfrentamento*, responda a unha análise profunda feita polo PP. Finalmente, e sen o obxectivo de realizar unha análise sobre a resposta concreta do PP, podemos afirmar que nestes tempos en España estase dando unha carreira por ser o líder da dereita. A perda de votos o PP, o éxito de VOX e que a opinión pública está cada vez máis polarizada, puido ser a causa desta moderación no discurso, en aras de conseguir volver ao centro dereita político e retomar á imaxe de partido de Estado.

3. ANÁLISE DO DISCURSO

O discurso, máis concretamente, o discurso político de certas formacións ou líderes políticos, é dende fai moito tempo, obxecto de estudo da nosa disciplina. Neste traballo, realizaremos unha análise crítica do discurso, pertencente ao saber cualitativo.

Pero antes de comezar, cabe definir o que entendemos por discurso e, máis concretamente por discurso político. Segundo Van Dijk (2011) o discurso é unha forma de coñecemento que ten dúas cualidades: é apreendido discursivamente e a súa comprensión e interpretación está profundamente vinculada ao coñecemento, tanto individual, coma colectivo. Esta interpretación levámola a cabo dende o noso papel como individuos pertencentes á cultura. E atendendo a Kenzhekankyzy (2015), o discurso político:

“É unha colección de todos os actos de fala, así como o dereito público, tradición e experiencia, que se determina e se expresa en forma de formacións verbais, contido, tema e destinatario do cal pertence á esfera da política”. (p.193)

O autor, expón, que o discurso político non só sería unha comunicación, senón que, este reuniría os obxectivos específicos que son escollidos polos participantes aos que se dirixe, o seu público *target*. O obxectivo do discurso sería a obtención do poder e os seus *targets* serían os políticos e a sociedade.

A Análise Crítica do Discurso ten connotación política, pois analiza a función que xogan os discursos no uso do poder, en canto á dominación e abuso do mesmo. Foucault segundo Ceballos Garibay (1994), establece un trinomio constituído polo concepto poder, discurso e saber. Así o discurso permite que o poder se lexitime e, este á vez, institucionaliza o saber. O saber xunto co poder, conseguiría formar unha *política xeral de verdade*, que distinguiría os enunciados falsos dos verdadeiros, sancionaría os discursos alternativos e establecería estratexias correctas para dirimir a verdade, a útil para o poder. A obtención do poder, pasa por diferentes procederes, e o discurso é unha delas. Segundo autores coma Charteris-Black (2011), unha forma de persuasión é a comunicación oral, que inflúe no público obxectivo pois:

“Os votantes toman decisións en función dos seus xuízos sobre a honestidade, a moral e a integridade dos políticos. Estas opinións xorden de consideracións como a consistencia da acción coas palabras e a eficacia dos argumentos políticos”. (p.1)

“A linguaxe falada é o modo principal de comunicación nas artes suaves de persuasión e xestión de impresións porque proxecta crenzas sociais compartidas sobre o que está ben e o que non para que se poidan formar alianzas arredor destas crenzas”. (p. 2)

Baseándonos en autores coma Fairclough, a análise do discurso parte da idea de que existen asimetrías entre os oíntes e os que emiten o discurso, debido á diferenza de acceso a recursos lingüísticos e sociais (Fairclough, 2001). Pois, segundo Fairclough (2001), o discurso é unha práctica social determinada polas estruturas sociais e polas *ordes de discurso*⁷. Estas *ordes de discurso*, están ideoloxicamente moldeadas polas relacións de poder nas institucións sociais e na sociedade. Pois como sostén o mesmo autor, o discurso ten efecto sobre as estruturas sociais, así como pode estar determinado por elas, o que contribúe á continuidade social e ao cambio social (Fairclough, 2001).

Así, o noso obxecto de estudo, consiste na Análise Crítica do Discurso político, que consiste en, coma expón Pardo Abril (2012) :

“Un conxunto de principios e teorías interdisciplinarias, nos que se integran diferentes enfoques para a exploración e interpretación do nivel micro e macro-discursivo, cuxo núcleo de reflexión é sempre un problema social, cultural ou político, relevante á comunidade na que se produce, distribúe e comprende o discurso”. (p. 43)

“Explicar os usos da linguaxe nos seus diferentes aspectos social e ideolóxico, para dar conta do abuso de poder relacionado co sexo, a raza, etnia ou clase social, entre outras cuestións culturais fundamentais, e alternativamente recoñecer as estratexias de resistencia dos grupos oprimidos”. (p.48)

No noso caso, abordaremos a análise dende o nivel micro. Isto supón empregar estratexias e recursos que facilitan a descomposición do discurso a estudar, e articular sistemas de signos que producen significados (Pardo Abril, 2012). Para poder realizar unha análise do produto discursivo debemos ter en conta dúas dimensións presentes: a dimensión textual e a contextual. Neste traballo, ocupará as liñas desta investigación, o discurso escrito. Analizaremos, combinacións sintácticas e a relación existente entre as palabras presentes nese discurso e as categorías conceptuais e lingüísticas que propoñemos. Nocións, todas estas, básicas para o entendemento da Análise Crítica do Discurso, e para o noso obxecto de estudo.

Para a realización desta análise, empregaremos o software profesional para análise cualitativo de datos, ATLAS.ti⁹ como mencionamos no apartado Metodoloxía.

⁷ Conxuntos de convencións asociados ás institucións sociais. (Fairclough, 2001)

3.1 DISCURSO DE VOX

Para o noso estudo, empregaremos un acervo discursivo composto por diferentes discursos do dirixente de VOX, Santiago Abascal. Escollemos oito discursos do período comprendido en dúas campañas electorais, a campaña electoral do 28 de Abril de 2019 e a campaña electoral do 10 de novembro de 2019, catro discursos de cada período. Fixemos esta escolla debido ao seu relevante carácter político e ideolóxico por tratarse dunha etapa electoral onde este caracteres acentúanse, ademais de polo éxito posterior que acadou a formación. Así mesmo, desenvólvense en espazos con importante carga simbólica, como comentamos ao longo do traballo, o Palacio de Vistalegre, onde convocaron o seu primeiro mitin antes de conseguir representación electoral ou a Plaza de Colón, moi utilizada polo partido para a convocatoria de manifestacións e demais actos. Como aspecto a ter en conta, incluiremos as transcripcións dos discursos no apartado de Anexos.

Empregando o programa anteriormente mencionado, ATLAS.ti9, dividimos a análise en categorías, cada unha delas está máis preto do texto. Así, establecemos categorías conceptuais, lingüísticas e recursos gramaticais. Pois como sinalou Saldaña (2009):

“Na investigación cualitativa, habitualmente un código é unha palabra ou frase corta que simbólica asigna un atributo sumativo, saínte, capturador da esencia, e/ou evocativo a unha porción de datos textuais ou visuais”. (p.3)

Os códigos conceptuais, na análise denominado grupo de códigos, que empregamos foron: populismo, nativismo e autoritarismo, por seren conceptos desenvoltos no noso marco teórico e constituíntes do noso obxecto de estudo: o discurso da dereita radical populista. En canto ás categorías lingüísticas, estas son propiedades das anteriores e corresponderían aos códigos. O nivel de categorías lingüísticas, que empregaremos son as seguintes:

POPULISMO	NATIVISMO	AUTORITARISMO
Crítica ao <i>establishment</i> .	Antiinmigracionismo.	Reforzamento da lei.
Presentación do partido como única alternativa política.	Sentimento patriótico (unidade nacional).	Enaltecemento da seguridade.
Crítica a organismos supranacionais (UE).	Anti-sentimento catalán.	Recorte de liberdades individuais.

Táboa 1. Categorías lingüísticas

Fonte: elaboración propia.

Referente a estas categorías lingüísticas compre desenvolver a que nos referimos con cada unha. Así, de maneira esquemática:

- Crítica ao establishment: Críticas cara o *establishment*, que engloban ás referidas aos partidos presentes en España.
- Presentación do partido como única alternativa política: Presentación do partido como a única alternativa ao resto de partidos, como forza política novidosa e garante das solucións aos problemas de España.
- Crítica a organismos supranacionais: Crítica a organismos supranacionais coma a Unión Europea, así como referencia a elites globalistas.
- Antiinmigracionismo: Sentimento con connotacións racistas ou xenófoba, de rexeitamento cara a inmigración.
- Sentimento patriótico: Sentimento que engloba o patriótico, relativo á unidade da nación e superioridade da mesma e do seu idioma, o español. Incluindo o rexeitamento ao Estado das autonomías e referencias a persoeiros e acontecementos históricos pasados, tales como Blas de Lezo e a Hispanidade.
- Anti-sentimento catalán: Rexeitamento do procés catalán e o sentimento tanto independentista coma nacionalista.
- Reforzamento da lei: Respecto, aplicación estrita da lei e endurecemento da mesma.
- Enaltecemento da seguridade: Enaltecemento das forzas e corpos de seguridade do Estado, como garante da seguridade e continuidade do mesmo. Asemade, busca dunha maior seguridade fronte a posibles criminais que pode ir dende unha modificación lexislativa ate maior presencial policial.

- Recorte de liberdades individuais: Recorte e rexeitamento da ampliación de liberdades individuais coma pode ser o recoñecemento do colectivo LGTBI, a violencia de xénero, o aborto e mesmo da educación pública.

En canto aos recursos gramaticais, estes serán as nosas unidades de análise, as palabras, as frases, as oracións, que fagan referencia directa ou indirectamente, ás categorías lingüísticas e, polo tanto, ás categorías conceptuais antes explicadas. Isto identificarémolo e formará parte da nosa análise, ben pola súa carga ideolóxica e política, ben pola importancia académica que pode ter a súa presenza.

Para a realización deste traballo, empregamos o programa ATLAS.ti9, un software profesional de análise cualitativo de datos tanto textuais, como gráficos, de audio e de vídeo. Permite a codificación de textos e a visualización dos resultados⁸.

Os códigos definidos con anterioridade, serán representados para unha mellor visualización da seguinte maneira:

- Populismo: azul.
- Nativismo: verde.
- Autoritarismo: fucsia.

Para a análise dos discursos escollidos, empregamos: a) táboas grupos de código/ código-documentos, trátase de tabulacións cruzadas de grupos de códigos e códigos, respectivamente que presenta cantas veces se aplicaron nun documento. Debemos ter en conta que o número total de códigos aplicados ás citas, pode ser maior que o número total de grupos de códigos, xa que se poden aplicar varios códigos a unha cita; b) *nubes de palabras*, que consisten na recompilación das palabras máis repetidas ao longo do discurso, e cunha frecuencia mínima de 5, trátase de ilustracións que recollen as palabras máis repetidas durante o discurso tendo en conta a súa frecuencia, interésanos especialmente esta figura lingüística por ser un recurso que remarca os esenciais nun discurso, e axuda a que estes sexan lembrados c) *táboa de co-ocorrencias de códigos*, que presenta a frecuencia de coincidencia de códigos aplicados á mesma cita ou a citas superpostas, permitindo, así, establecer relacións de códigos que se empregan xuntos ou moi próximos no conxunto dos discursos; d) coeficiente C que indica a intensidade das relacións de co-ocorrencia (o coeficiente varía entre 0 = non hai co-ocorrencias e 1 = sempre co-ocorren os códigos),

⁸ Para máis información consultar: *What is ATLAS.ti*. ATLAS.ti. <https://atlasti.com/product/what-is-atlas-ti/>.

calculando o número de citas onde ambas coinciden en relación co total de citas de ambos códigos, canto maior é o coeficiente maior será a intensidade na relación; d) *diagramas de Sankey* que representan as devanditas *táboas grupo de código-documentos* e de *co-ocurrencias*, como fluxos mostrando así a forza da co-ocurrencia entre pares de nodos. A magnitude destes fluxos é proporcional ao valor das celas das táboas.

Así, o noso análise articulase segundo esta rede:

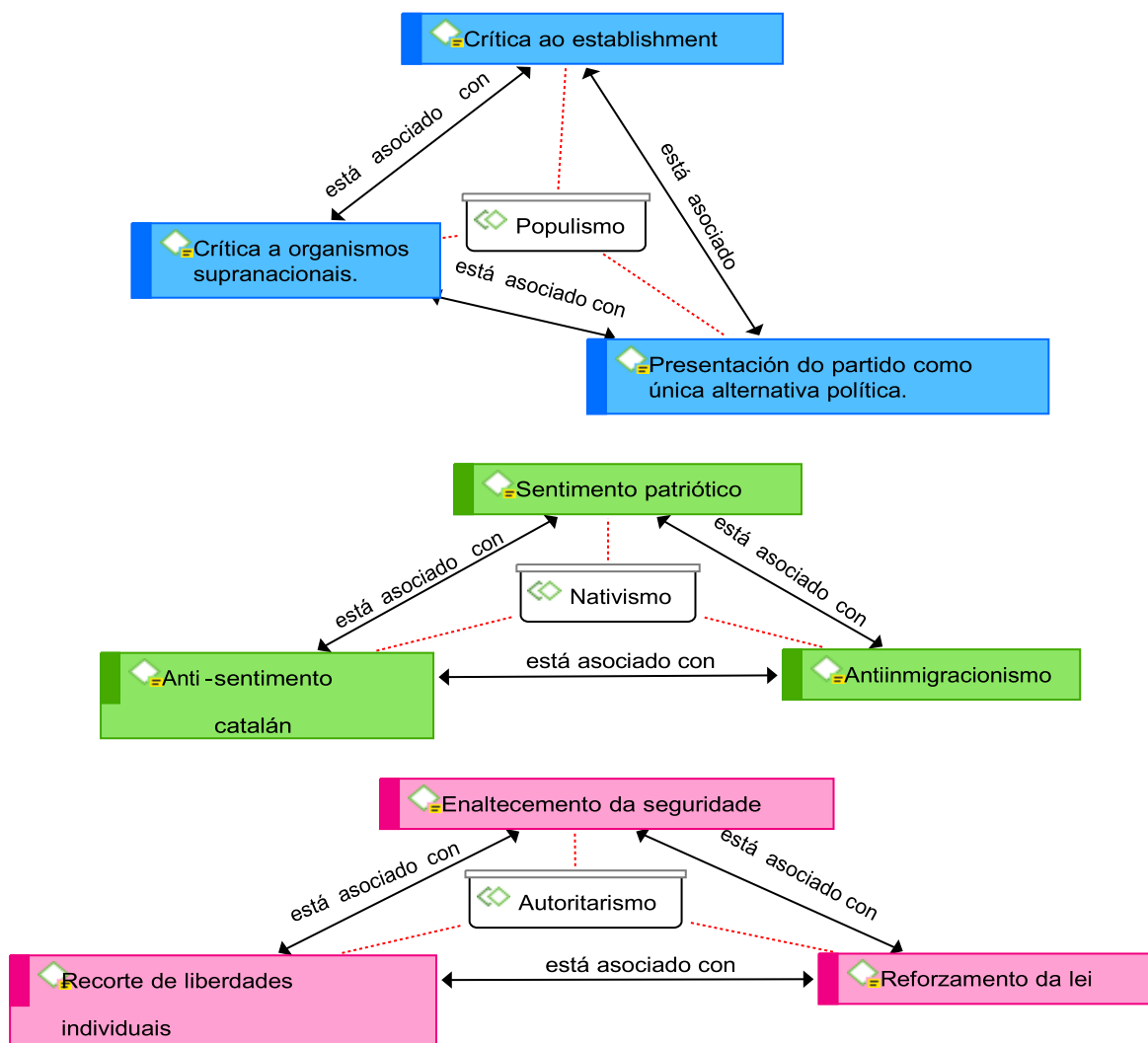


Ilustración 5. Rede de características do discurso de VOX

Fonte: elaboración propia.

Nas liñas seguintes, presentaremos as campañas a estudar e comezaremos ca análise dos resultados.

3.1.1 Campaña 28A

A campaña do 28A, enmárcase nun contexto de rifa política, que ten as súas raíces en varios asuntos. No 2018, Pedro Sánchez formulaba a cuarta moción de censura dende a Transición española cara a democracia e a primeira en saír adiante. Unha moción en contra de Mariano Rajoy, presidente do goberno dende o 2016 polo PP, polas diversas tramas de corrupción nas que estaba inmerso o seu partido e el mesmo. A moción saíu adiante co apoio de UP e forzas nacionalistas e independentistas periféricas. Sánchez ocupou o posto do presidente do goberno. Pouco despois, Mariano Rajoy presentou a súa dimisión como líder dos Populares e foi sucedido por Pablo Casado, despois dunha votación dos seus afiliados e compoñentes. Nestes momentos, a cuestión nacionalista catalá seguía presente no ambiente político, pois os acontecementos xudiciais ao respecto, seguían á orde do día. Pedro Sánchez convocou eleccións fechadas para o 28 de abril do 2019, neste momento VOX, xa contaba cunha presenza e apoio público notorio, co que foi un novo actor neste sistema político e social, e no espazo da dereita que provocou una competición intrabloque importante. Esta competición resultou ser moi positiva para VOX e C's, que acadaron 57 e 24 escanos respectivamente, pero non tanto para o PP que perdería 71, acadando 66. Finalmente, o goberno non puido compoñerse por diferencias ideolóxicas nas coalicións e demais asuntos políticos, polo que se volveron a convocar eleccións para o 10 de novembro dese mesmo ano.

Por estas circunstancias, o éxito electoral que acadou VOX e a importancia académica que pode supor clasificar a este partido, consideramos que é imprescindible analizar con detemento o discurso que empregou para estes comicios, por seren estas épocas de pedir o voto, as ideais para observar o núcleo ideolóxico dos partidos.

Así, a lista de discursos que escollemos tanto para a campaña do 28A como para a do 10N, está condicionada polo contexto no que se desenvolven.

A análise da campaña do 28A, está composta por tres discursos correspondentes ás datas comprendidas do 6 de Abril ao 23 do mesmo mes, incluíndo un cuarto do 29 de Abril despois das eleccións. Así, escollemos:

- Discurso no *Cinturón Rojo* de Madrid o 6 de abril.
- Discurso en *Las Rozas* de Madrid o 23 de abril.
- Discurso do peche de campaña na Praza de Colón de Madrid o 23 de abril.
- Discurso despois de coñecer os resultados electorais madrugada do 29 de abril.

3.1.2 Campaña 10N

A campaña do 10N, ten lugar a consecuencia da non formación de goberno despois dos resultados electorais do 28A. Enmarcase nun contexto parecido ao de abril, pero neste caso, resultado do ditame xudicial en contra dos líderes do procés, convócanse unha serie de manifestacións que abarcarían un período comprendido de outubro a decembro dese mesmo ano. As protestas foron convocadas polo movemento nacionalista catalán, e denominadas “Marchas por la libertad”. Marchas coincidentes coa convocatoria, o 18 de outubro⁹, dunha folga xeral catalá, convocada polos sindicatos Intersindical-CSC e a Intersindical Alternativa de Catalunya como reacción de protesta ao xuízo dos líderes políticos do procés. O clima íase quentando e a escala de violencia crescendo, pese a non ser este o obxectivo da marcha. Con este panorama, as eleccións saíron adiante, o PSOE formou goberno co apoio da cámara, en coalición con UP. De novo, VOX saíu reforzado, acadando 52 escanos, 28 máis que hai sete meses, ao igual que o PP, que acadou 89 escanos, 23 máis. Mentres, C’s estaba en caída libre coa perda de 14 escanos, acadando 10. Neste clima de polarización política, fraguábase un debate moito máis desagradábel e de agarrada, no que VOX foi un dos protagonistas.

O estudo desta campaña, está composto por tres discursos correspondentes ás datas comprendidas do 6 de outubro ao 8 de novembro. Neste caso, tamén se inclúe un cuarto, do 11 de novembro, data despois das eleccións. A selección é a seguinte:

- Discurso no acto *Vistalegre PlusUltra* en Madrid o 6 de Outubro.
- Discurso na Plaza de Colón de Madrid o 26 de outubro.
- Discurso do peche de campaña na Plaza de Colón de Madrid o 8 de novembro.
- Discurso despois de coñecer os resultados electorais madrugada do 11 de novembro.

⁹ Tamén coñecida como 18O.

4. ANÁLISE DE RESULTADOS

4.1 CAMPAÑA 28A

Como se explicou con anterioridade, a campaña do 28A está composta por catro discursos que consideramos significativos para o análise. Así, nas seguintes páxinas levaremos a cabo un estudo exhaustivo dos diferentes discursos escollidos.

4.1.1 Discurso no Cinturón Rojo de Madrid o 6 de abril

Como primeiro discurso, temos o presente, o realizado no Cinturón Rojo de Madrid o 6 de abril do 2019. Neste, obtivemos como resultado a Táboa 2:

Discurso Abascal no cinturón rojo de Madrid 6 de Abril Gr=35	Autoritarismo Gr=8; GS=3	Nativismo Gr=17; GS=3	Populismo Gr=12; GS=3	Totales
	8	17	12	37

Táboa 2. Grupos de código-documento discurso Cinturón Rojo de Madrid o 6 de abril

Fonte: elaboración propia.

Como podemos observar, o grupo de códigos nativismo é o máis presente no discurso, conta cun total de 17 mencións, seguido polo grupo de códigos populismo, cun total de 12 e do grupo autoritarismo cun total de 8. Así mesmo, neste discurso, contamos cun total de 37 citas que fan referencia a algún destes grupos de códigos.

A Táboa 3, móstranos de maneira pormenorizada, as frecuencias dos códigos que se engloban en cada un dos grupos anteriores:

	Discurso Abascal no Cinturón Rojo de Madrid 6 de Abril Gr=35
Anti-sentimento catalán Gr=4	4
Antiinmigracionismo Gr=1	1
Sentimiento patriótico Gr=13	13
Crítica a organismos supranacionais. Gr=1	1
Crítica ao establishment Gr=5	5
Presentación do partido como única alternativa política. Gr=7	7
Recorte de liberdades individuais Gr=4	4
Reforzamento da lei Gr=2	2
Enaltecemento da seguridade Gr=3	3
Totales	40

Táboa 3. Código-documento discurso Cinturón Rojo de Madrid o 6 de abril

Fonte: elaboración propia.

Como podemos observar, a frecuencia de código máis repetida é a de *sentimiento patriótico* cunha frecuencia de 13, seguida por *presentación do partido como única alternativa política* con 7; a seguinte con 5 como frecuencia é *crítica ao establishment*; con frecuencias de 4, atopamos o código *anti-sentimento catalán* e *recorte de liberdades individuais*; o código *enaltecemento da seguridade* está presente cunha frecuencia de 3, seguido por *reforzamento da lei* cunha frecuencia de 2; e finalmente, os códigos de menor frecuencia serían *antiinmigracionismo* e *crítica a organismos supranacionais* cunha frecuencia de 1.

Para unha representación máis visual, observemos a Ilustración 6.

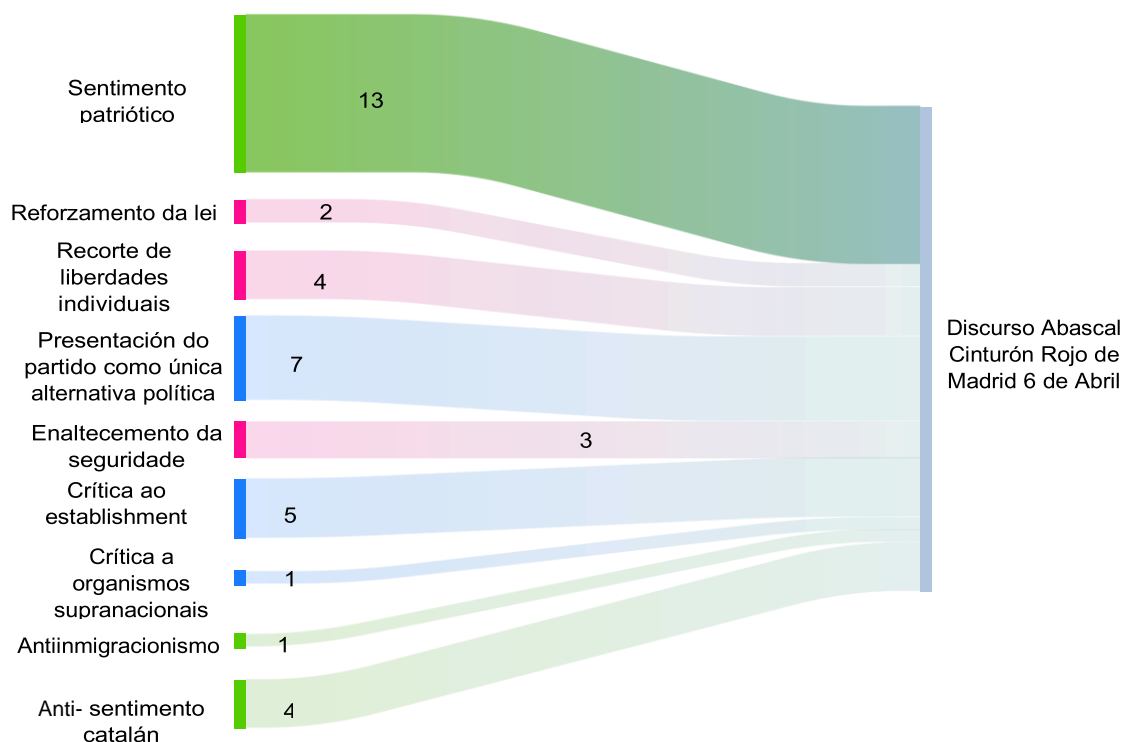


Ilustración 6. Diagrama de Sankey da táboa código-documento discurso no Cinturón Rojo de Madrid o 6 de abril

Fonte: elaboración propia.

Co diagrama de Sankey, visualizamos os fluxos de códigos e a súa magnitude, de xeito que, a anchura de cada un deles será proporcional a súa frecuencia. Como podemos observar na Ilustración 6, a magnitude de cada fluxo varía segundo a frecuencia do código. Así, *sentimento patriótico*, *presentación do partido como única alternativa política* e *crítica ao establishment* contan cos fluxos máis anchos, mentres que, os demais segundo a súa frecuencia diminúe, así diminúe a magnitude do fluxo. Falamos, de maior a menor frecuencia, de *recorte de liberdades individuais*, *anti-sentimento catalán*, *enalteçamento da seguridade*, *reforzamento da lei*, *crítica a organismos supranacionais* e *antiinmigracionismo*.

A continuación, a nube de palabras que constitúe este discurso.



A nube de palabras está composta polas palabras máis repetidas durante o discurso, obviando conectores textuais ou formas verbais non relevantes. Elaboramos unha selección comprendida nun rango de frecuencias que varía de 4 a 52 ¹⁰.

Na ilustración 7, observamos que coa repetición de palabras coma “España” (52), “libertad”(19), “españoles” (18), “español” (9), “unidad” (7), “historia” (6), “nacional” (6), “naciones” (6), centra a súa mensaxe na construción duns valores comúns que xiran entornando á nacionalidade e o pasado histórico da mesma. Estas palabras, contextualizadas, teñen unha significado positivo no discurso, remarcado constantemente, que é enfrontado con termos considerados negativos, como poden ser “Europa” (9) ou “autonomías” (7). Para este enfrontamento empréganse palabras con connotacións bélicas como “defender” (18), “batalla” (11), “frente” (6), “adversarios” (4) ou “enemigos” (4), construíndo así, un sistema de valores. Deste xeito, a elección lingüística mostra como o líder atribúe unha connotación positiva ao conflito e á competitividade. Coa reiteración de “queremos” (28) parece expresar ser a única forza que pode cambiar a situación actual considerada como negativa e prexudicial para a nación, unha forza que propón e trae cambio.

66

4.1.2 Discurso en Las Rozas de Madrid o 23 de abril

O seguinte discurso, realízase o 23 de abril en Las Rozas en Madrid, presenta un menor número de frecuencias dos códigos e de repetición de palabras, debido a súa extensión, sendo esta máis curta ca a anterior. Así, o análise arroxou os seguintes resultados:

Discurso Abascal en Las Rozas 23 de Abril Gr=27	Autoritarismo Gr=16; GS=3	Nativismo Gr=30; GS=3	Populismo Gr=18; GS=3	Totales
	8	13	6	27

Táboa 4. Grupos de código-documento do discurso en Las Rozas (23 de abril)

Fonte: elaboración propia.

A Táboa 4, preséntanos a frecuencia coa que encontramos os grupos de códigos. Así, o grupo de códigos nativismo sería o máis presente cunha frecuencia de 13, seguido por autoritarismo cunha frecuencia de 8 e populismo con 6. En total, atopamos 27 citas que fan referencia a estes grupos de códigos.

Na Táboa 5, presentamos as frecuencias dos códigos que conforman os devanditos grupos de códigos.

	Discurso Abascal en Las Rozas 23 de Abril Gr=27
Anti-sentimiento catalán Gr=12	8
Antiinmigracionismo Gr=3	2
Sentimiento patriótico Gr=16	3
Crítica a organismos supranacionais. Gr=1	0
Crítica ao establishment Gr=7	2
Presentación do partido como única alternativa política. Gr=11	4
Enaltecemento da seguridade Gr=5	2
Recorte de liberdades individuais Gr=8	4
Reforzamento da lei Gr=4	2
Totales	27

Táboa 5. Código-documento do discurso en Las Rozas (23 de abril)

Fonte: elaboración propia.

De maneira desdobrada, a Táboa 5 distingue as frecuencias dos códigos presentes no discurso. Neste caso, a frecuencia máis repetida é *anti-sentimiento catalán* que ocorre en 8 ocasións, as seguintes frecuencias serían as dos códigos *presentación do partido como única alternativa política* e *recorte de liberdades individuais* que ocorre en 4 ocasións. A continuación atopamos *sentimiento patriótico* presente 3 veces, e cunha frecuencia de 2, *antiinmigracionismo*, *crítica ao establishment* e *reforzamento da lei*. Como representación máis visual do exposto ate o momento, preséntase a Ilustración 8.

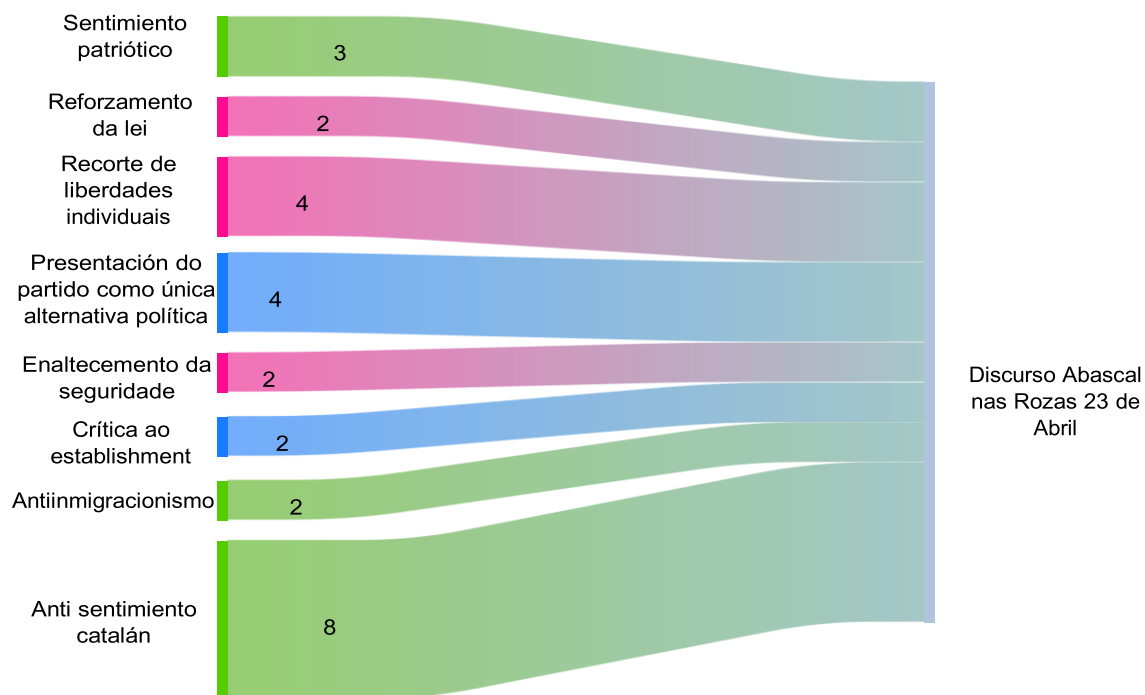


Ilustración 8. Diagrama de Sankey de código-documento do discurso en Las Rozas (23 de abril)

Fonte: elaboración propia.

Podemos comprobar que se corresponde coas cifras da Táboa 6 e que a amplitude dos fluxos é proporcional á súa frecuencia. Sendo o fluxo máis ancho o correspondente a *anti-sentimiento catalán* e os máis estreitos, ás menores frecuencias, como son *enalteceamento da seguridade*, *crítica ao establishment* e *antiinmigracionismo*.



Ilustración 9. Nube de palabras do discurso en Las Rozas (23 de abril)

Fonte: elaboración propia.

A presente Ilustración 9, preséntanos a nube de palabras deste discurso. As palabras máis relevantes para o análise foron seleccionadas cunha frecuencia comprendida de 4-27¹¹.

As palabras máis repetidas foron “España” (27), “nacional”(12), “VOX” (12), “españoles” (9) que xunto con “alternativa” (4), “valores” (4) e “patria” (4), construírían de novo unha mensaxe centrada nun valores comúns articulados en torno á nacionalidade e o pasado como nación. Ao igual que na nube de palabras do primeiro discurso, volvemos a atopar que estas palabras presentan connotacións positivas confróntanse co significado negativo atribuído a outras palabras coma “separatistas” (5) ou “golpistas” (4). Este enfrontamento materialízase no uso de termos coma “contra” (6) ou “frente” (6). O uso reiterado desta terminoloxía, vólvenos a mostrar unha visión positiva do conflito e a competitividade por parte do líder, e polo tanto, do partido.

4.1.3 Discurso do peche de campaña na Praza de Colón de Madrid o 23 de abril

O presente discurso, correspondente ao día do peche de campaña, arroxo os seguintes apartados:

Discurso de Santiago Abascal no peche de campaña en Colón 23 de Abril Gr=32	Autoritarismo Gr=26; GS=3	Nativismo Gr=45; GS=3	Populismo Gr=30; GS=3	Totales
	10	15	12	37

Táboa 6. Grupos de código-documento discurso do peche de campaña na Praza de Colón de Madrid (23 de abril)

Fonte: elaboración propia.

No discurso, observamos que o grupo de códigos máis empregado, é de novo o nativismo, seguido por populismo e autoritarismo, con 15,12 e 10 respectivamente. O total de mencións empregadas foron 37, pois trátase dun discurso máis longo ca o anterior. Na Táboa 7, detalladamente, a frecuencia de cada un dos códigos.

¹¹ Véxase Anexos (Táboa 21. Frecuencias de palabras repetidas no discurso en Las Rozas o 23 de Abril)

	Discurso de Santiago Abascal no peche de campaña en Colón 23 de Abril Gr=32
Anti sentimento catalán Gr=22	10
Antiinmigracionismo Gr=6	3
Sentimento patriótico Gr=18	2
Crítica a organismos supranacionais. Gr=3	2
Crítica ao establishment Gr=17	10
Presentación do partido como única alternativa política. Gr=13	2
Enaltecemento da seguridade Gr=10	5
Recorte de liberdades individuais Gr=12	4
Reforzamento da lei Gr=6	2
Totales	40

**Táboa 7. Código-documento do discurso do peche de campaña na Praza de Colón de
Madrid (23 de abril)**

Fonte: elaboración propia.

Neste discurso as frecuencias máis altas son as de *anti-sentimento catalán* e *crítica ao establishment* cun total de 10, seguida por *enaltecemento da seguridade* con 5, *recorte de liberdades individuais* con 4, e *antiinmigracionismo* con 3. Nas frecuencias máis baixas encóntranse *sentimento patriótico*, *crítica a organismos supranacionais*, *presentación do partido como única alternativa política* e *reforzamento da lei*.

Na Ilustración 10, presentase o comentado sobre a Táboa 7 para unha mellor visualización dos datos.

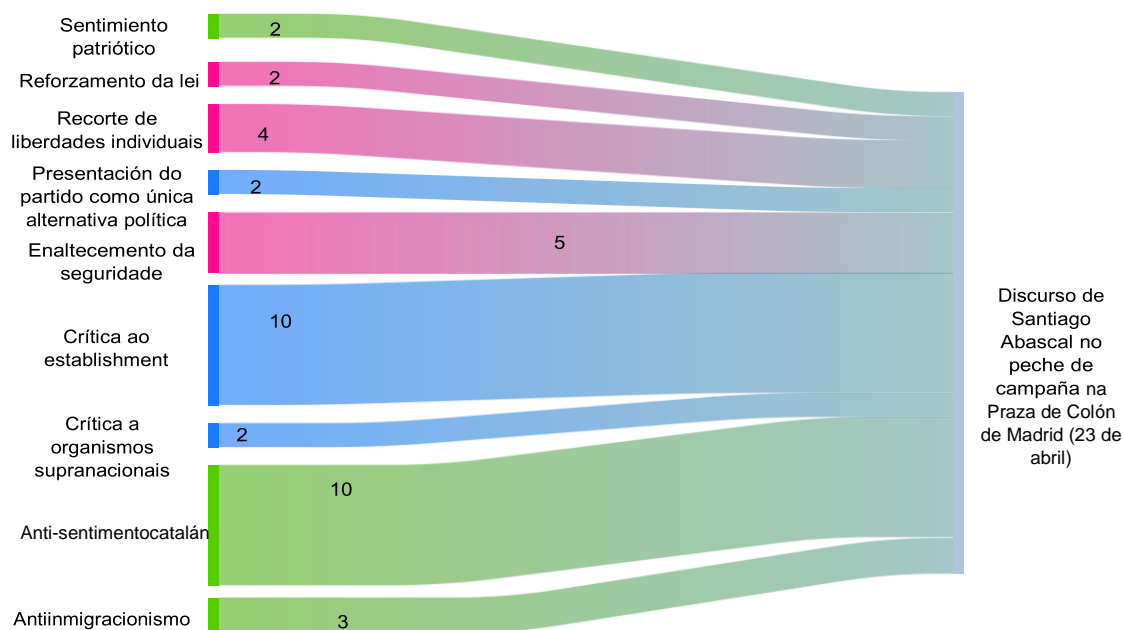


Ilustración 10. Diagrama de Sankey de código-documento do discurso do peche de campaña na Praza de Colón de Madrid (23 de abril)

Fonte: elaboración propia.

Na Ilustración 11, abordaremos a nube de palabras que constitúe este discurso.



Ilustración 11. Nube de palabras do discurso do peche de campaña na Praza de Colón de Madrid (23 de abril)

Fonte: elaboración propia.

Na nube de palabras presentada na Ilustración 11, podemos observar as palabras máis repetidas nun rango comprendido de 4 a 50 ¹². Así, tendo en conta isto, as máis empregadas en conxunto foron “España” (50), “españoles” (15), “nacional” (12), “unidad” (10), “patria” (10), “historia” (10), “país” (4), “española” (4), “nación” (4), pois volven a construír un sistema de valores positivos centrado en torno a un sentimento nacional. Cabe destacar que volve enfrontar estes termos con outros considerados negativos coma “insensatos” (18), “progres” (16) e “separatistas” (6) utilizando palabras coma “rendirse” (5). Volvemos a comprobar, que o líder considera positivo o linguaxe de conflito e competitividade.

4.1.4 Discurso despois de coñecer os resultados electorais madrugada do 29 de abril

Cabe destacar que este discurso realizado despois de coñecer os resultados electorais na madrugada do 29 de abril, é moito máis curto ca os anteriores, debido a que se pronuncia a mesma noite na que se coñecen os resultados electorais, polo que pode ser que atopemos menores frecuencias de códigos e de palabras mais a personalidade ideolóxica sigue estando presente.

Discurso de Abascal despois dos resultados eleitorais do 28A Gr=22	Autoritarismo Gr=29; GS=3	Nativismo Gr=55; GS=3	Populismo Gr=41; GS=3	Totales
	3	10	11	24

Táboa 8. Grupos de código-documento do discurso despois de coñecer os resultados electorais (madrugada 29 de Abril)

Fonte: elaboración propia.

No presente discurso, os grupos de códigos nativismo e populismo foron empregados case no mesmo número de veces, pois populismo foi utilizado en 11 ocasións e nativismo en 10. Mentres que autoritarismo nunha menor frecuencia, en 3.

A Táboa 9, preséntanos a frecuencia dos códigos pertencentes a cada grupo de códigos, os cales acabamos de comentar.

¹² Véxase Anexos (Táboa 22. Frecuencias de palabras repetidas no discurso do peche de campaña na Praza de Colón de Madrid o 23 de abril)

	Discurso de Abascal despois dos resultados eleitorais do 28A Gr=22
Antiinmigracionismo Gr=7	1
Anti-sentimiento catalán Gr=24	2
Sentimiento patriótico Gr=25	7
Crítica a organismos supranacionais. Gr=4	1
Crítica ao establishment Gr=21	4
Presentación do partido como única alternativa política. Gr=19	6
Enaltecemento da seguridade Gr=11	1
Recorte de liberdades individuais Gr=13	1
Reforzamento da lei Gr=7	1
Totales	24

Táboa 9. Código-documento do discurso despois de coñecer os resultados electorais (madrugada 29 de Abril)

Fonte: elaboración propia.

O código máis empregados para o presente discurso, sería *sentimiento patriótico* cunha frecuencia de 7, *presentación do partido como única alternativa* sería o seguinte con 6 e *crítica ao establishment* utilizaríase ate en 4 ocasións mentres que *anti-sentimiento catalán* ocorrería en 2. Tamén observamos unha menor presenza dos demais códigos que presentan unha frecuencia igual a 1, falamos de *antiinmigracionismo*, *crítica a organismos supranacionais*, *enaltecemento da seguridade*, *recorte de liberdades individuais*, *reforzamento da lei*.

Esta menor utilización dos devanditos códigos podería deberse, a que como é un discurso dito despois de coñecer os resultado electorais, céntrase máis en reiterar a súa posición como alternativa política en contra do *establishment*, a única que pode garantir a defensa da nación fronte ameazas como pode ser o sentimento catalán. Mais que facer uso doutros issues que

xa empregou en anteriores discursos e que neste momentos non tería demasiada relevancia a súa excesiva reiteración.

Para visualizar mellor o que acabamos de comentar, na Ilustración 12 presentase o diagrama de Sankey da Táboa 9.

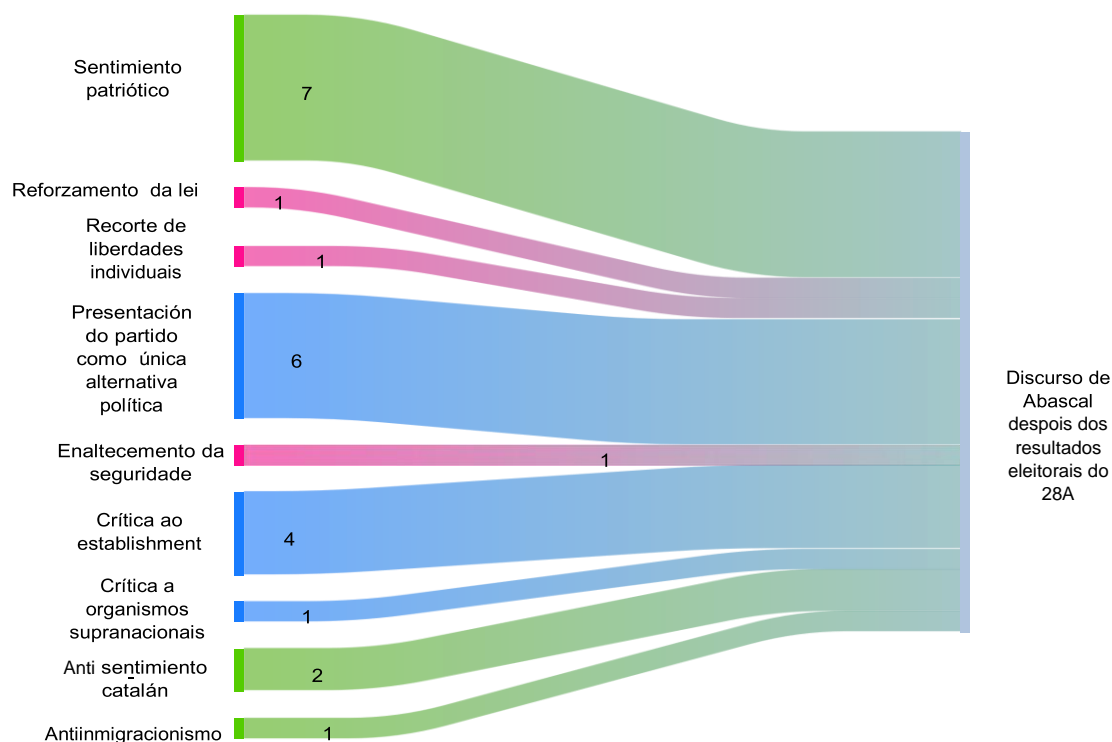


Ilustración 12. Diagrama de Sankey de código-documento do discurso despois de coñecer os resultados electorais (madrugada 29 de Abril)

Fonte: elaboración propia.

O diagrama volve a mostrarnos de maneira máis visual a utilización de cada un dos códigos presentando as súas frecuencias.

A continuación, presentamos a nube de palabras correspondente ao actual discurso.

Táboa de co-ocorrencias de códigos da campaña 28A	Antiinmigracionismo Gr=7		Anti-sentimento catalán Gr=24		Crítica a organismos supranacionais. Gr=4		Crítica ao establishment Gr=21	
	count	coefficient	count	coefficient	count	coefficient	count	coefficient
Antiinmigracionismo Gr=7	0	0,00	0	0,00	2	0,22	5	0,22
Anti-sentimento catalán Gr=24	0	0,00	0	0,00	1	0,04	18	0,67
Crítica a organismos supranacionais. Gr=4	2	0,22	1	0,04	0	0,00	2	0,09
Crítica ao establishment Gr=21	5	0,22	18	0,67	2	0,09	0	0,00
Enaltecemento da seguridade Gr=11	4	0,29	0	0,00	0	0,00	5	0,19
Presentación do partido como única alternativa política. Gr=19	3	0,13	7	0,19	2	0,10	11	0,38
Recorte de liberdades individuais Gr=13	0	0,00	1	0,03	0	0,00	10	0,42
Reforzamento da lei Gr=7	1	0,08	2	0,07	1	0,10	4	0,17
Sentimiento patriótico Gr=25	6	0,23	20	0,69	4	0,16	21	0,84

Táboa de co-ocorrencias de códigos da campaña 28A	Enaltecemento da seguridade Gr=11		Presentación do partido como única alternativa política. Gr=19		Recorte de liberdades individuais Gr=13		Reforzamento da lei Gr=7		Sentimiento patriótico Gr=25	
	count	coefficient	count	coefficient	count	coefficient	count	coefficient	count	coefficient
Antiinmigracionismo Gr=7	4	0,29	3	0,13	0	0,00	1	0,08	6	0,23
Anti-sentimento catalán Gr=24	0	0,00	7	0,19	1	0,03	2	0,07	20	0,69
Crítica a organismos supranacionais. Gr=4	0	0,00	2	0,10	0	0,00	1	0,10	4	0,16

Crítica ao establishment Gr=21	5	0,19	11	0,38	10	0,42	4	0,17	21	0,84
Enaltecemento da seguridade Gr=11	0	0,00	3	0,11	0	0,00	1	0,06	10	0,38
Presentación do partido como única alternativa política. Gr=19	3	0,11	0	0,00	5	0,19	2	0,08	13	0,42
Recorte de liberdades individuais Gr=13	0	0,00	5	0,19	0	0,00	2	0,11	10	0,36
Reforzamento da lei Gr=7	1	0,06	2	0,08	2	0,11	0	0,00	7	0,28
Sentimiento patriótico Gr=25	10	0,38	13	0,42	10	0,36	7	0,28	0	0,00

Táboa 10. Co-ocorrencias de códigos da campaña 28A

Fonte: elaboración propia.

Na táboa 10, observamos a presenza de varias relacións. A máis intensa, deuse en *crítica ao establishment* e *sentimiento patriótico* que ocorreron en 21 ocasións cun coeficiente C de 0.84. En canto as relacións moderadas, cunha maior intensidade encóntrase *anti-sentimiento catalán* e *sentimiento patriótico* cunha frecuencia de 20 e coeficiente e 0.69; *anti-sentimiento catalán* e *crítica ao establishment* ocorrendo en 18 ocasións e un coeficiente de 0.67. A lista de frecuencias de baixa intensidade fórmala *presentación do partido como única alternativa política* e *sentimiento patriótico* cunha frecuencia de 13 e coeficiente de 0.42; co mesmo coeficiente, atopamos *crítica ao establishment* e *recorte de liberdades individuais* que ocorren 10 veces; a continuación, *crítica ao establishment* e *presentación do partido como única alternativa política* relaciónanse en 11 ocasións e cun coeficiente de 0.38; o mesmo acontece coa relación de *enaltecemento da seguridade* e *sentimiento patriótico*, que comparten coeficiente coa anterior, 0.38, e ocorren 10 veces; pechan esta clasificación *recorte de liberdades individuais* e *sentimiento patriótico* cun 0.36 de coeficiente e 10 de frecuencia.

En canto as posibles explicacións, a relación *crítica ao establishment* e *sentimiento patriótico* pode referirse a unha crítica á mala xestión ou inactividade do establishment con respecto as cuestións pertencentes ao sentimento patriótico, como poden ser a unidade da nación ou a súa defensa. O establishment materialízase no goberno e demais partidos que compoñen o sistema político do país. A relación *anti-sentimiento catalán* e *sentimiento patriótico*, está composta por dous termos amplamente nativistas, ocorrerían debido ás connotacións

negativas atribuídas ao sentimento catalán, por ser considerado, causante de, por exemplo, a ruptura da unidade da nación, establecendo deste modo unha dicotomía nós-eles que xa presentamos no marco teórico. O código *anti-sentimento catalán*, atopa o seu significado no rexeitamento do procés catalán e do sentimento, tanto independentista coma nacionalista, do pobo catalán, polo tanto, a súa ocorrencia con *crítica ao establishment* pode ter a súa orixe na consideración do establishment como responsable de situacións coma a do referendo do 1 de outubro de 2017.

A relación *presentación do partido como única alternativa política* e *sentimento patriótico*, parece radicar na consideración de si mesmo que ten o partido, como única forza política que pode garantir e representar os intereses da nación, a súa unidade, a defensa ou o seu respecto. A seguinte, *crítica ao establishment* e *recorte de liberdades individuais* pode facer referencia ao proceder do establishment en cuestións como a violencia de xénero, que para este partido non debería existir a súa consideración, pois non recoñece unha diferenciación de violencias. *Crítica ao establishment* e *presentación do partido como única alternativa política*, sería unha relación cunha alta connotación populista, pois esta formada por dous códigos de este carácter e o seu significado faría referencia a mala xestión do *establishment* que podería ter solución coa elección deste partido, presentando de novo a dicotomía nós-eles. A relación *enaltecedemento da seguridade* e *sentimento patriótico*, atoparía a súa razón de ser na reivindicación por parte do partido dunha maior presenza policial e incluso do exército en asuntos como a defensa das fronteiras e da propia nación, así mesmo, tamén na reivindicación dun maior recoñecemento para as forzas e corpos de seguridade da nación, que garante a defensa que acabamos de mencionar. A ocorrencia de *recorte de liberdades individuais* e *sentimento patriótico* faría referencia ao feito da superioridade que ten a defensa e unidade da nación sobre as liberdades individuais como poden ser consumir determinado medio de comunicación ou militar en certo partido político, pois VOX, reivindica nos seus discursos a ilegalización de partidos nacionalistas e o peche de TV3, por exemplo. A relación *antiinmigracionismo* e *enaltecedemento da seguridade*, significaría considerar a inmigración coma unha ameaza para a nación, que é combatida polos corpos e forzas de seguridade da nación, os cales merecen un maior recoñecemento. Finalmente, a relación *reforzamento da lei* e *sentimento patriótico* atoparía o seu significado na intención de recuar o ordenamento xurídico co obxectivo de que situacións que poidan ameazar á nación, tanto a súa unidade como soberanía, acaden penas moito máis severas.

A partir do que se puido establecer ate o momento, as anteriores opcións parecen ter ocorrido.

A continuación, na Ilustración 14 móstrase o correspondente diagrama de Sankey:

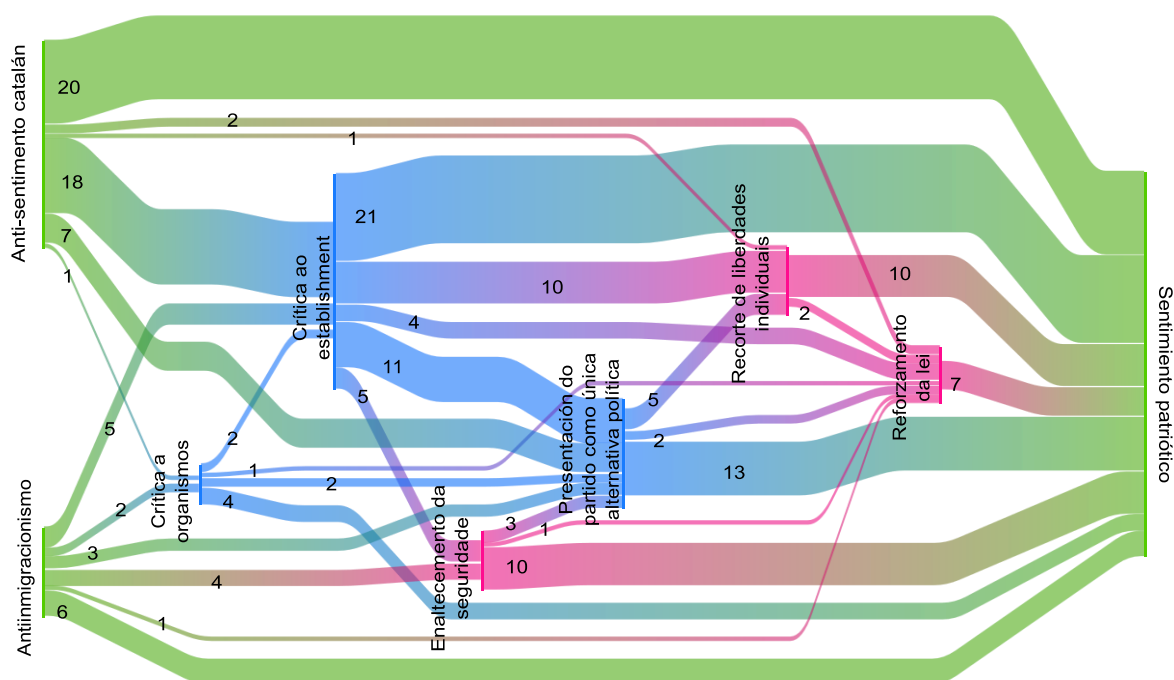


Ilustración 14. Diagrama de Sankey da táboa de co-ocorrencias da campaña 28A

Fonte: elaboración propia.

O diagrama móstranos as relacións que manteñen os códigos, e as súas intensidades. Coma nos anteriores diagramas, a magnitude dos fluxos é proporcional ás frecuencias das relacións dadas.

4.2 CAMPAÑA 10N

O análise da presente campaña, está composto por catro discursos de carácter relevante para o estudo. Estes enmárcanse nun período comprendido do 6 de outubro ao 11 de novembro. Deste xeito, abordaremos os mesmos aspectos ca na campaña anterior para posteriormente realizar unha comparación.

4.2.1 Discurso no acto *Vistalegre PlusUltra* en Madrid o 6 de outubro

O presente discurso é o primeiro que analizaremos desta campaña do 10N, supón un dos primeiros discursos pronunciados polo líder da formación de cara a estes comicios, polo que a súa importancia pode ser esencial. Polo tanto, analizaremos do mesmo xeito ca campaña do 28A, para poder observar que aspectos se repetiron ou foron máis importantes, de cales se prescindiu, etc.

A continuación presentamos a Táboa 11, que nos indica a frecuencia dos grupos de códigos neste discurso.

Discurso Abascal no Vistalegre <i>PlusUltra</i> 6 Outubro Gr=26	Autoritarismo Gr=22; GS=3	Nativismo Gr=37; GS=3	Populismo Gr=35; GS=3	Totales
	10	17	17	44

Táboa 11. Grupos de código-documento do discurso no acto *Vistalegre PlusUltra* en Madrid o 6 de outubro

Fonte: elaboración propia.

Este discurso presenta un total de 44 citas que conteñen algún elemento autoritario, nativista ou populista. De forma que encontramos a presenza en 17 ocasións de elementos nativistas e populistas, e en 10 de elementos autoritarios. Na táboa 12, preséntanse os diferentes códigos que constitúen os mencionados elementos autoritarios, nativistas e populistas.

	Discurso Abascal no Vistalegre <i>PlusUltra</i> 6 outubro Gr=26
Antiinmigracionismo Gr=6	5
Anti-sentimento catalán Gr=19	2
Sentimiento patriótico Gr=12	10
Crítica a organismos supranacionais. Gr=3	2
Crítica ao establishment Gr=12	11
Presentación do partido como única alternativa política. Gr=22	4
Enaltecemento da seguridade Gr=9	3
Recorte de liberdades individuais Gr=7	3
Reforzamento da lei Gr=8	4
Totales	44

Táboa 12. Código-documento do discurso no acto Vistalegre *PlusUltra* en Madrid o 6 de outubro

Fonte: elaboración propia.

A presente Táboa 12, indícanos que a maior frecuencia de código acadouna *crítica ao establishment* con 11; seguida por *sentimiento patriótico* con 10; *antiinmigracionismo* presenta unha frecuencia de 5; *presentación do partido como única alternativa política* e *reforzamento da lei* con 4; a continuación, con frecuencias iguais a 3 atopamos *enaltecemento da seguridade* e *recorte de liberdades individuais*; con 2 como frecuencia, *anti-sentimento catalán* e *crítica a organismos supranacionais*.

Para unha visualización e comprensión mellor dos datos, a continuación expoñemos a Ilustración 5.

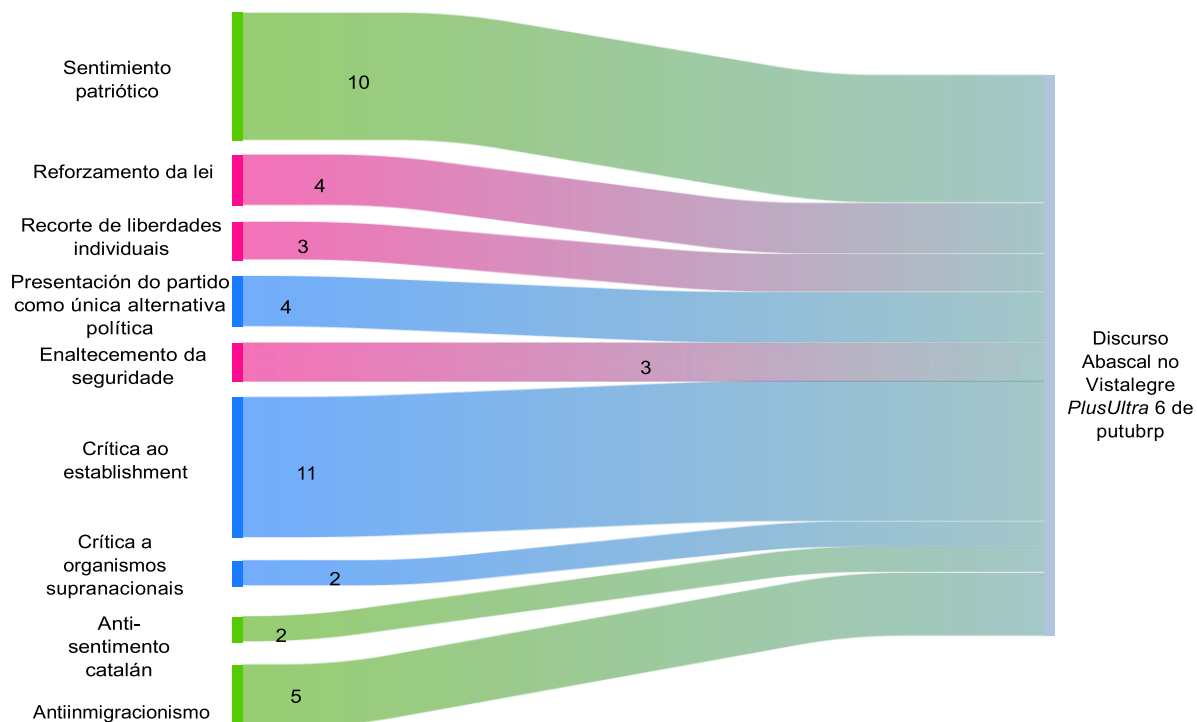


Ilustración 15. Diagrama de Sankey de código-documento do discurso no acto Vistalegre PlusUltra en Madrid o 6 de outubro

Fonte: elaboración propia.

Observamos as frecuencias dos códigos de forma mais visual e diferenciada. E de seguido, na Ilustración 16, presentaremos a nube de palabras correspondente a este discurso.



Ilustración 16. Nube de palabras do discurso no acto Vistalegre PlusUltra en Madrid o 6 de outubro

Fonte: elaboración propia.

Realizamos esta nube de palabras cun rango comprendido de 4 a 40 palabras¹⁴, así, observando a frecuencia de repetición volvemos a encontrarnos coa construción dun sistema de valores que xira entorno ao sentimento patriótico. Está constituído pola repetición de palabras como “España” (40), “españoles” (16), “historia” (11), “patria” (5) e “nacional” (4) que de novo, volven a ser enfrontadas con termos coma “PSOE” (11), “socialista” (8), “enemigos” (7), “Europa” (6), “menas” (4). Este enfrontamento que acabamos de comentar, prodúcese coa utilización de palabras coma “emergencia” (9) ou “proteger” (5). Cabe destacar a repetición de “VOX” (11) que xogarí un papel importante no discurso, como comentaremos a continuación.

A Ilustración 16, descríbennos un discurso baseado no sentimento patriótico atacado por diferentes ameazas, que van dende os diferentes partidos político ate a propia inmigración, provocando unha situación de emerxencia nacional, onde VOX pasa a ser a única alternativa política con capacidade de cambiar esta situación.

4.2.2 Discurso na Plaza de Colón de Madrid o 26 de outubro

O presente discurso aconteceu na Plaza de Colón o 26 de outubro e trátase do ecuador desta campaña.

Os elementos autoritarios, nativistas e populistas que atopamos, están presentes na seguinte táboa:

Discurso Abascal acto na Plaza de Colón 10N Gr=28	Autoritarismo Gr=22; GS=3	Nativismo Gr=37; GS=3	Populismo Gr=35; GS=3	Totales
	8	7	7	22

Táboa 13. Grupos de código-documento do discurso na Plaza de Colón de Madrid o 26 de outubro

Fonte: elaboración propia.

Podemos observar na Táboa 13, que dos grupos de códigos presentes, o máis empregado foi o nativista cunha frecuencia de 12, seguido por populista con 9 e autoritarismo con 8. A continuación, a Táboa 14 móstranos que códigos que compoñen os anteriores grupos de códigos.

¹⁴ Véxase Anexos (Táboa 24. Frecuencias de palabras repetidas do discurso no acto Vistalegre PlusUltra en Madrid o 6 de outubro)

	Discurso Abascal acto na Plaza de Colón 10N Gr=28
Antiinmigracionismo Gr=6	0
Anti-sentimento catalán Gr=19	4
Sentimiento patriótico Gr=12	3
Crítica a organismos supranacionais. Gr=3	0
Crítica ao establishment Gr=12	6
Presentación do partido como única alternativa política. Gr=22	2
Enaltecemento da seguridade Gr=9	5
Recorte de liberdades individuais Gr=7	1
Reforzamento da lei Gr=8	3
Totales	24

Táboa 14. Código-documento do discurso na Plaza de Colón de Madrid o 26 de outubro

Fonte: elaboración propia.

Móstranos que o código máis empregado foron *crítica ao establishment* cunha frecuencias de 6; seguido por *enaltecemento da seguridade* con 5; anti-sentimento catalán con 4; *reforzamento da lei e sentimento patriótico* con 3; e *recorte de liberdades individuais* con 1. Cabe destacar, que nesta ocasión, os códigos antiinmigracionismo e crítica a organizacións supranacionais non foron empregados. Deste xeito, refléxase na ilustración 17.

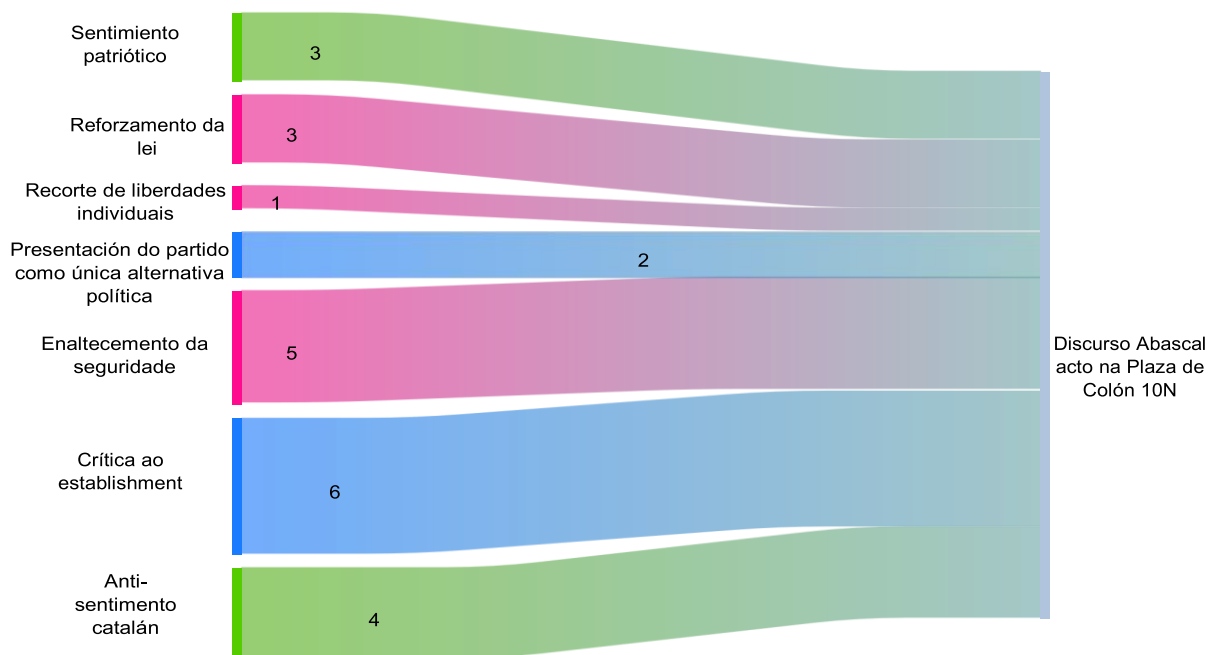


Ilustración 17. Diagrama de Sankey de código-documento do discurso na Plaza de Colón de Madrid o 26 de outubro

Fonte: elaboración propia.

Na presente Ilustración 17, comprobamos as frecuencias e ausencias mencionadas na anterior táboa. Continuamos o estudo coa presentación da nube de palabras correspondente a este discurso.



Ilustración 18. Nube de palabras do discurso na Plaza de Colón de Madrid o 26 de outubro

Fonte: elaboración propia.

Esta nube de palabras correspondente a Ilustración 18, preséntanos de novo, un sistema de valores formado pola repetición de “España” (18), “españoles”(7), “unidad” (6), “patria” (4)¹⁵.

¹⁵ Véxase Anexos (Táboa 25. Frecuencias de palabras repetidas do discurso na Plaza de Colón de Madrid o 26 de outubro)

Esta vez volve a haber unha confrontación pero esta vez centrado no asunto catalán, pois emprega termos como “Barcelona” (8), “separatismo” (7), “golpista” (6), “separatistas” (6), “Cataluña” (5), “socialista” (4), como negativos. Podemos afirmar que o discurso, céntrase maioritariamente na unidade da nación fronte ao sentimento catalán, deixando ao marxe temas como a crítica a organismo supranacionais e antiinmigracionismo, que antes xa cometamos. Cabe destacar, coma nos anteriores discursos, que “VOX” (6), volve ser presentada coma a alternativa política que solucionaría este conflito.

4.2.3 Discurso do peche de campaña na Plaza de Colón de Madrid o 8 de novembro

Este discurso foi emitido dous días antes dos comicios, o cal suxírenos que o presente pode ser un contedor de todos os temas da campaña.

Como ate o momento, comezamos coa táboa de frecuencias de grupos de códigos.

Discurso Abascal peche de campaña Plaza de Colón Gr=27	Autoritarismo Gr=22; GS=3	Nativismo Gr=37; GS=3	Populismo Gr=35; GS=3	Totales
	5	10	10	25

Táboa 15. Grupos de código-documento do discurso do peche de campaña na Plaza de Colón de Madrid o 8 de novembro

Fonte: elaboración propia.

A Táboa 15, móstranos que os elementos mais empregados foron os relacionados co nativismo e populismo que conta cunha frecuencia de 10, e unha menor presenza dos autoritarios que contan cunha frecuencia de 5. Na táboa 16, observaremos con detemento os códigos.

	Discurso Abascal peche de campaña Plaza de Colón Gr=27
Antiinmigracionismo Gr=6	3
Anti-sentimento catalán Gr=19	4
Sentimiento patriótico Gr=12	3
Crítica a organismos supranacionais. Gr=3	0
Crítica ao establishment Gr=12	1
Presentación do partido como única alternativa política. Gr=22	9
Recorte de liberdades individuais Gr=7	4
Reforzamento da lei Gr=8	1
Enalteceamento da seguridade Gr=9	1
Totales	26

Táboa 16. Código-documento do peche de campaña na Plaza de Colón de Madrid o 8 de novembro

Fonte: elaboración propia.

Neste discurso, observamos un uso frecuente do código *presentación do partido como única alternativa* cunha frecuencia de 9, seguida por *anti-sentimento catalán* e *recorte de liberdades individuais* con 4; cunha frecuencia de 3 atopamos *antiinmigracionismo* e *sentimiento patriótico*; *crítica ao establishment*, *reforzamento da lei* e *enalteceamento da seguridade* con 1. Cabe destacar, que como no anterior, *crítica a organismos supranacionais* non se emprega. A ilustración 19 móstranos o que acabamos de comentar.

o anterior¹⁶. Así, emprega palabras coma “contra” (6) para manifestar ese conflito e “VOX” (28) para presentarse como a alternativa que soluciona os problemas nacionais.

4.2.4 Discurso despois de coñecer os resultados electorais madrugada do 11 de novembro

Este discurso, igual que o do anterior peche de campaña, é moito máis breve que o resto, polo que poderemos atopar de forma resumida e en menor medida, os aspectos e códigos que tratan. Así pois, a análise arroxou os seguintes resultados:

Discurso de Abascal despois dos resultados eleitorais do 10N Gr=9	Autoritarismo Gr=22; GS=3	Nativismo Gr=37; GS=3	Populismo Gr=35; GS=3	Totales
	1	5	3	9

Táboa 17. Grupos de código-documento do despois de coñecer os resultados electorais (madrugada 11 de novembro)

Fonte: elaboración propia.

O presente discurso presenta unha frecuencia máxima de 5 no grupo de códigos do nativismo, seguida pola frecuencia igual a 3 do populismo e igual a 1 do autoritarismo, como poderemos observar na Táboa 17. Por outra banda, na seguinte Táboa 18, observaremos as frecuencias de cada código.

¹⁶ Véxase Anexos (Táboa 26. Frecuencias de palabras repetidas do discurso despois de coñecer os resultados electorais (madrugada 29 de Abril))

	Discurso de Abascal despois dos resultados eleitorais do 10N Gr=9
Antiinmigracionismo Gr=6	0
Anti-sentimento catalán Gr=19	2
Sentimiento patriótico Gr=12	3
Crítica a organismos supranacionais. Gr=3	0
Crítica ao establishment Gr=12	1
Presentación do partido como única alternativa política. Gr=22	2
Recorte de liberdades individuais Gr=7	0
Reforzamento da lei Gr=8	1
Enalteceamento da seguridade Gr=9	0
Totales	9

Táboa 18. Código-documento do discurso despois de coñecer os resultados electorais (madrugada 11 de novembro)

Fonte: elaboración propia.

O código máis repetido neste discurso foi *sentimiento patriótico*, cunha frecuencias de 3; seguido por *presentación do partido como única alternativa política* e *anti-sentimento catalán* cunha frecuencia igual a 2; e *reforzamento da lei* e *crítica ao establishment* con frecuencia igual a 1. Por outra parte, *recorte de liberdades individuais*, *crítica a organismos supranacionais* e *enalteceamento da seguridade*, non foron empregados.

A continuación móstrase o diagrama de Sankey correspondente á Ilustración 21:

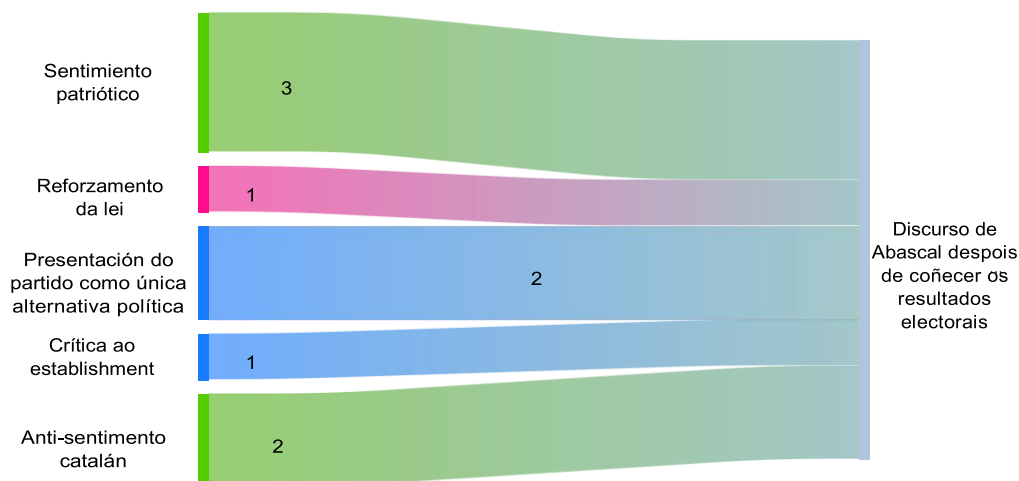


Ilustración 21. Diagrama de Sankey de código-documento do discurso despois de coñecer os resultados electorais (madrugada 11 de novembro)

Fonte: elaboración propia.

A nube de palabras correspondente a este discurso, ven representada na Ilustración 22, que expoñemos seguidamente.



Ilustración 22. Nube de palabras do discurso despois de coñecer os resultados electorais madrugada do 11 de novembro

Fonte: elaboración propia.

Nesta ocasión, e como comentamos anteriormente, trátase dun discurso despois de coñecer os resultados electorais, isto implica que sexa máis breve. Empregamos un rango de frecuencias de 4 a 17¹⁷. Nesta ocasión sigue presente o sistema de valores que xira en torno ao sentimento patriótico, pero o discurso céntrase no papel do partido como alternativa. Pois

¹⁷ Véxase Anexos (Táboa 27. Frecuencias de palabras repetidas do discurso despois de coñecer os resultados electorais (madrugada 11 de novembro))

repítense palabras coma “alternativa” (7), “construír” (5), “futuro”(5) ou “representación” (4). Así, cabe destacar que non encontramos tantas referencias ao conflito directo.

Agora, na Táboa 19, presentaremos as relacións que manteñen os códigos coa utilización do coeficiente C de co-ocorrencias. A partir dos datos presentados, elaboramos unha táboa de co-ocorrencias de códigos da campaña do 10N, que nos mostra as relacións existentes entre os códigos ao longo dos catro discursos. Recordamos que clasificaremos a intensidade das relacións en alta, moderada e baixa. A alta comprenderá os coeficientes C nun rango de 0.76 a 1, a moderada de 0.51 a 0.75 e a baixa de 0.25 a 0.5. A continuación de presentar os datos, debuxaremos posibles explicacións destas relacións.

Táboa de co-ocorrencias de códigos da campaña 28A	Antiinmigracionismo Gr=7		Anti-sentimento catalán Gr=24		Crítica a organismos supranacionais. Gr=4		Crítica ao establishment Gr=21	
	count	coefficient	count	coefficient	count	coefficient	count	coefficient
Antiinmigracionismo Gr=7	0	0,00	2	0,11	0	0,00	4	0,17
Anti-sentimento catalán Gr=24	2	0,11	0	0,00	0	0,00	13	0,72
Crítica a organismos supranacionais. Gr=4	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	0,05
Crítica ao establishment Gr=21	4	0,17	13	0,72	1	0,05	0	0,00
Enalteceamento da seguridade Gr=11	3	0,21	5	0,31	0	0,00	3	0,12
Presentación do partido como única alternativa política. Gr=19	2	0,09	4	0,16	0	0,00	11	0,44
Recorte de liberdades individuais Gr=13	0	0,00	2	0,11	0	0,00	4	0,17
Reforzamento da lei Gr=7	0	0,00	6	0,40	0	0,00	4	0,17
Sentimiento patriótico Gr=25	4	0,17	9	0,41	1	0,05	8	0,27

Táboa de co-ocorrencias de códigos da campaña 28A	Enaltecemento da seguridade Gr=11		Presentación do partido como única alternativa política. Gr=19		Recorte de liberdades individuais Gr=13		Reforzamento da lei Gr=7		Sentimiento patriótico Gr=25	
	count	coefficient	count	coefficient	count	coefficient	count	coefficient	count	coefficient
Antiinmigracionismo Gr=7	3	0,21	2	0,09	0	0,00	0	0,00	4	0,17
Anti-sentimento catalán Gr=24	5	0,31	4	0,16	2	0,11	6	0,40	9	0,41
Crítica a organismos supranacionais. Gr=4	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	0,05
Crítica ao establishment Gr=21	3	0,12	11	0,44	4	0,17	4	0,17	8	0,27
Enaltecemento da seguridade Gr=11	0	0,00	1	0,04	0	0,00	1	0,06	2	0,08
Presentación do partido como única alternativa política. Gr=19	1	0,04	0	0,00	0	0,00	1	0,04	11	0,44
Recorte de liberdades individuais Gr=13	0	0,00	0	0,00	0	0,00	3	0,21	3	0,13
Reforzamento da lei Gr=7	1	0,06	1	0,04	3	0,21	0	0,00	1	0,04
Sentimiento patriótico Gr=25	2	0,08	11	0,44	3	0,13	1	0,04	0	0,00

Táboa 19. Co-ocorrencias de códigos da campaña 10N

Fonte: elaboración propia.

A táboa 19, preséntanos o conxunto de relacións dadas ao longo dos catro discursos presentados. Nesta campaña, non atopamos ningunha que sexa de carácter alto, mais si de moderado e baixo. A única relación no rango das moderadas, e polo tanto a máis intensa, dáse con *anti-sentimento catalán* e *crítica ao establishment*, que presenta unha frecuencia igual a 13 e un coeficiente C de 0.72. Pasando as relacións de baixa intensidade, atopamos *crítica ao establishment* que ocorre con *presentación do partido como única alternativa política* e *sentimiento patriótico* que ocorre con *presentación do partido como única alternativa política*, cun coeficiente e frecuencia, ámbalas dúas, de 0.44 e 11. A seguinte relación é a mantida por *anti-sentimento catalán* e *sentimiento patriótico*, que ocorren en 9 ocasións cun coeficiente

igual a 0.41; seguida por *anti-sentimento catalán* e *reforzamento da lei* cunha frecuencia de 6 e un coeficiente de 0.40. *Enaltecemento da seguridade* e *anti-sentimento catalán* ocorren en 5 ocasións cun coeficiente de 0.31, unha relación un pouco máis intensa que a mantida por *crítica ao establishment* e *sentimento patriótico* que ocorren 8 veces e o seu coeficiente é igual a 0.27.

Neste caso, para non sermos redundantes, exporemos as posibles explicacións daquelas relacións que non foran explicadas con anterioridade, como son: *anti-sentimento catalán* e *crítica ao establishment*, *anti-sentimento catalán* e *reforzamento da lei*, e *anti-sentimento catalán* e *enaltecemento da seguridade*. Obviando así as explicacións redundantes, a relación *anti-sentimento catalán* e *crítica ao establishment* podería volver a referirse a mala xestión do establishment con respecto á cuestión catalá, no sentido de seren excesivamente permisivos. Esta relación enlazaría coas dúas seguintes, por un lado *anti-sentimento catalán* e *reforzamento da lei* fa referencia á necesidade de reforzar as penas dos implicados no procés catalán, que atopáronse coa liberdade de actuar sen unha oposición firme do establishment. Por outro, *anti-sentimento catalán* e *enaltecemento da seguridade* estaría relacionada no xeito en que as funcións dos corpos e forzas de seguridade que actuaron baixo as ordes do goberno durante o procés, son moi valoradas polo partido, mais destacan a desvinculación deste para con elas nos momentos máis graves. Do mesmo xeito, esta relación podería atopar unha explicación complementaria na exixencia do partido en que as forzas de seguridade do Estado, actúen e deteñen a líderes coma Torra.

De novo, a partir do que se puido establecer ate o momento, as anteriores opcións parecen ter ocorrido.

De seguido, na Ilustración 23, móstrase a representación das relacións encontradas:

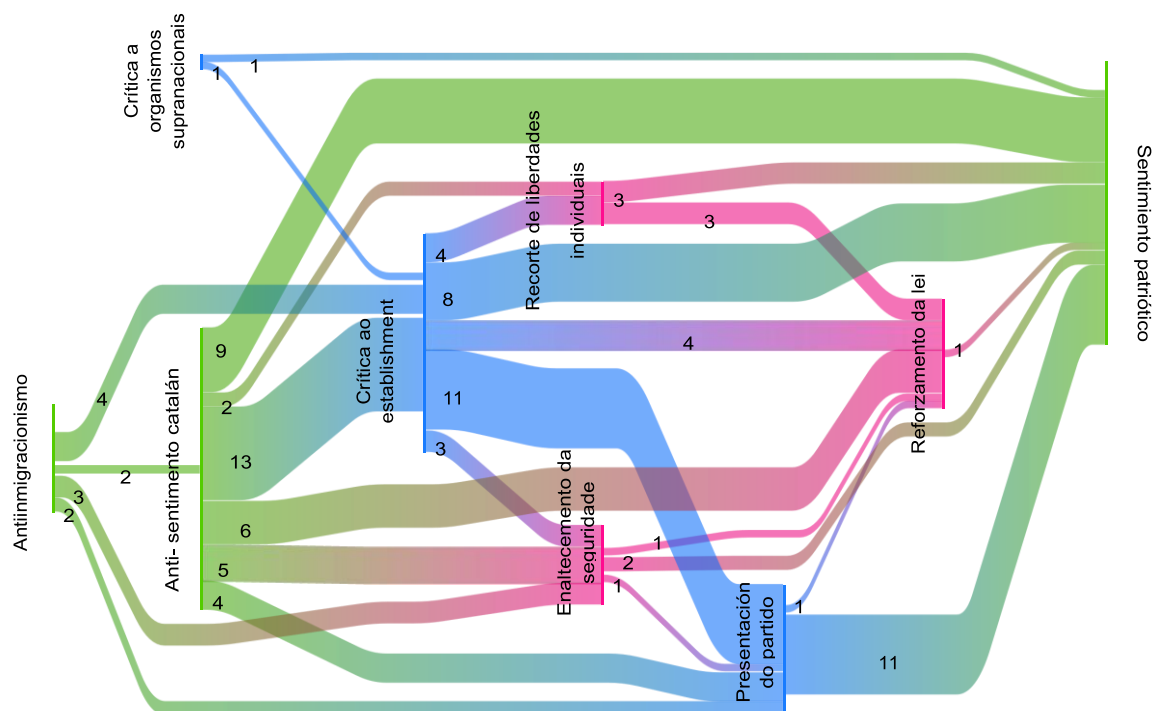


Ilustración 23. Diagrama de Sankey da táboa de co-ocorrencias da campaña 10N

Fonte: elaboración propia.

Coma nos anteriores diagramas, a magnitude dos fluxos é proporcional ás frecuencias das relacións dadas.

4.3 CONCLUSIÓNS DA ANÁLISE DE RESULTADOS

Observamos a presenza, en maior ou menor medida, dos tres elementos definitorios da vertente: o nativismo, o populismo e o autoritarismo. Destacamos que a análise elaborada, mostra unha menor frecuencia de elementos autoritarios en comparación cos nativistas e populistas, aínda que esta continúa sendo significativa.

Máis en profundidade, en canto aos termos nativistas: damos conta que a utilización dos códigos: *sentimento patriótico*, *anti-sentimento catalán* e *antiinmigracionismo* foi cuantiosa. O partido sèrvese dunha nación étnica, non contemporánea, onde o peso da historia é central para a unidade da mesma, e excluínte, pois o multiculturalismo é considerado unha ameaza para a súa supervivencia. Utilizan, constantemente, símbolos cos que o electorado poida asociar ao partido, a bandeira é dos máis empregados, representa tanto a unidade de España, como a soberanía da nación fronte países, comunidades autónomas e mesmo colectivos

sociais concretos. De xeito similar, realiza apelacións sobre a forma de vida dos españois, diferenciándoa da dos demais e xustificándoa no seu pasado histórico. A raíz disto, xorden dúas vertentes excluíntes no seu discurso: cara os cataláns e cara os inmigrantes. En primeiro lugar, podemos identificar, en numerosas ocasións, apelacións en contra do sentimento catalán que atinxen á autodeterminación fronte á nación española. Constrúen un sistema de valores que xira en torno ao sentimento patriótico, que abrangue a nacionalidade e o pasado histórico da nación. Este sistema é presentado coma positivo e enfrontado a termos como “golpistas” ou “separatistas”, con evidente significado negativo, empregando palabras con connotacións bélicas. Esta construción articúlana ao longo das dúas campañas, de forma ambivalente e serve para afrontar todas as temáticas que abarca o seu discurso. Cabe destacar que a cuestión catalá é esencial nos seus discursos, estando presente en todos eles. En segundo lugar, a inmigración, fronte a esta volven a empregar un discurso de enfrontamento, como sinalamos en liñas anteriores, formando a diferenciación: poboación nativa vs. poboación inmigrante. A segunda, acada connotacións tremendamente negativas, son cualificados como “criminais” ou consideran que son uns aproveitados. Fomentan unha superioridade da poboación nativa fronte á inmigrante, en termos de vantaxes económicas e sociais, reivindicando que debería ser a primeira en beneficiarse das mesmas.

En canto á segunda vertente, a utilización do populismo, observamos que existe unha importante carga populista nos seus discursos, cunha importante utilización dos códigos que propuxemos: *crítica ao establishment*, *crítica a organizacións supranacionais* e *presentación do partido como única alternativa política*. Formulan, en todos, críticas cara o *establishment* da nación e cara organizacións supranacionais como a Unión Europea. Responsabilízaos de seren consentidores, tanto do referendo catalán, coma da cuestión migratoria, consideran que non foron o suficientemente estritos nas detencións dos líderes do procés, nin na defensa das fronteiras á hora de recibir inmigrantes ilegais. Ademais de por cuestións que atinxen á defensa e benandanza da nación. Fronte a isto, preséntanse continuamente como a única alternativa política que pode solucionar todas as problemáticas do país e emprega o nome de “España viva”, para denominar ao pobo canso dun *establishment* corrupto, interesado e permisivo con respecto ás ameazas que poderían provocar a disolución da nación.

Por outro lado e en terceiro lugar, os elementos autoritarios que presentan xiran en torno aos códigos *enaltecedemento da seguridade*, *o recorte de liberdades individuais* e *o reforzamento da lei*. Todos estes, entroncan cos valores nativistas da formación. Así, os elementos *enaltecedemento da seguridade* e *reforzamento da lei*, son usados, en liñas xerais, para reivindicar unha maior pena para os defensores da cuestión catalá, para os inmigrantes ilegais causantes de delitos e unha maior valoración dos corpos e forzas de seguridade do Estado que defenderían a nación fronte ao que acabamos de comentar. Pero o elemento *recorte de*

liberdades individuais, abarcaría ámbitos máis ideolóxicos, como pode ser a prohibición de partidos políticos ou o non recoñecemento da violencia de xénero cara as mulleres. Na mesma corrente, rexeitan ideoloxías de valores posmaterialistas como o feminismo ou o ecoloxismo, chegando a non recoñecer o quentamento global ou a mencionada violencia de xénero.

Tendo en conta os resultados que obtivemos nas táboas de co-ocorrencias dos códigos, observamos que ao dirixir o seu mensaxe cara os oíntes, o partido articula o discurso da seguinte maneira. Expón a súa argumentación de maneira que a combinación de códigos máis abundante é a de populismo ocorrendo co nativismo, e viceversa, tratándose das relacións, cun coeficiente C, máis alto, e polo tanto, de maior intensidade de cada campaña. Do mesmo xeito, a co-ocorrencia de códigos populismo-populismo e nativismo-nativismo, acadan o mesmo valor mantendo relacións de alta e moderada intensidade. Por outro lado, o elemento autoritario non se asocia, de forma significativa, con outro elemento autoritario en ningunha ocasión, mais si con populismo e nativismo, con este segundo en maior medida. Todo isto, reforza a idea de que o elemento autoritario é, o elemento da dereita radical, menos presente no partido e móstranos que os elementos nativismo e populismo, teñen unha posición moito mais relevante no discurso, así como, seren elementos que actúan en combinación ou independentes.

5. CONCLUSIONES

O primeiro obxectivo do presente estudo era realizar unha revisión da literatura acerca da dereita radical, coñecer as características do seu núcleo ideolóxico e a correspondencia que esta podería ter co caso de estudo, o partido político español VOX. Pois ben, dando resposta á primeira pregunta de investigación, a nivel teórico poderíamos afirmar que VOX cumpre os requisitos para considerarse un partido de *dereita radical* tal e como o define Mudde (2019). Así mesmo, cumpre coas características que consideran Bale (2003), Ignazi (2006) ou Eatwell (2019) e que expuxemos no marco teórico, sobre a vertente.

Requisitos e características que fomos contrastando na posterior análise do seu discurso, empregando dúas campañas moi positivas en termos electorais para a formación. En canto ao primeiro dos elementos explicados por Mudde (2019) e sobre os que articulamos o noso traballo, observamos a diferenciación pobo-elite ou nós-eles constituínte do populismo que explicaron Mudde e Kaltwasser (2019). O eles formaríano o establishment e as organizacións supranacionais coma a Unión Europea, mentres que o nós, por a poboación española, máis concretamente co que eles denominan “España viva”. Nesta relación preséntase, seguindo aos mesmos autores, como unha forza política democratizadora que defende o principio de soberanía popular, para a defensa desa poboación non representada. Cabe mencionar que tamén se atoparían os rasgos descritos por Taguieff (2007), sobre o *novopopulismo*, sobre o colectivo eles, que estaría composto por unha ameaza externa: os inmigrantes e outra interna: os políticos. Unha cuestión referente ao nativismo da que nos decatamos unha vez realizada a análise e que reflectiremos nestas conclusións, é que o código patriótico é unha constante no seu discurso, unha constante que pode ser interpretada como un tema máis na súa disertación ou como unha óptica dende a que se mira a realidade social, e dende a que se interpretan os demais códigos. Tamén, centrándonos no nativismo, cabe destacar que como sostén Hainsworth (2008), divide á poboación en *insiders* e *outsiders*, sendo estes os inmigrantes e os nacionais respectivamente. Constrúe o discurso arredor de connotacións negativas cara a poboación inmigrante que non deben desfrutar de vantaxes fronte aos nacionais. Uníndoo co anteriormente exposto sobre o populismo e como defende Betz (2002), o seu motor ideolóxico é o antiestablishment e o antiinmigracionismo. Así mesmo, como expuña Hernández-Carr (2011), emprega a cultura coma escusa para a lexitimación do rexeitamento cara outras culturas e, polo tanto, doutras nacionalidades. Idea que enlaza coa de Taguieff (1992) e Stolke (1995), sobre que considera que as culturas nacional e estranxeira manterían unha convivencia conflitiva xa que son mutuamente excluíntes e destrutivas. En canto ao posible euroescepticismo, detectamos unha leve presenza dun euroescepticismo soft que empregan Taggart e Szczerbiak (2001), xa que busca reformar as relacións coa Unión

europea e poderían manter unha oposición á integración se os intereses nacional dirixíranse cara aí. O aspecto autoritario maniféstao nun profundo respecto á orde co obxectivo de que esta se reforce, así como no chamamento á valoración aos corpos e forzas de seguridade do Estado. Ademais, manifesta un importante apego ás tradicións e rexeitamento cara as modernidades coma poden ser as ideoloxías posmaterialistas. Establece de novo, unha diferenciación da sociedade desde este ámbito do autoritarismo, o pobo sería esa “España viva” e os corpos e forzas de seguridade, e o eles os inmigrantes. Afondando na proposta de Germani (1979) sobre as condicións que debían de darse para o xurdimento e éxito destes partidos autoritarios, VOX cumpriría varias delas, como: desenvolverse nunha sociedade liberal, onde a estrutura social e cultural presenta debilidades, con habitantes non incorporados á sociedade nacional, onde se da unha inestabilidade no *establishment* e os mecanismos de resolución de conflitos non o fagan correctamente. Do mesmo xeito, atopamos as aportacións de Norris e Inglehart (2019) en canto á seguridade e á conformidade. Prima a seguridade sobre a inestabilidade, así como, emprégaa en detrimento das liberdades individuais fronte ás colectivas, mentres que a conformidade, maniféstaa como defensa das tradicións nacionais.

Centrándonos na análise do discurso e dando resposta á segunda pregunta de investigación que nos faciamos ao principio do traballo, as frecuencias de utilización dos códigos móstrannos que os temas máis empregados polo partido durante as dúas campañas electorais foron: a cuestión catalá, a crítica ao *establishment* e a presentación do partido como alternativa, todo isto dende a óptica nativista do sentimento patriótico que tamén se tratou como cuestión. Pero observamos que na primeira campaña, en orde de maior a menor frecuencia, empregáronse maioritariamente os códigos *crítica ao establishment*, *presentación do partido como única alternativa política* e *sentimento patriótico*; mentres que, na segunda, a listaxe de códigos máis empregados encabézana *anti-sentimento catalán*, *sentimento patriótico* e *crítica ao establishment*. O que nos contesta á se houbo ou non un cambio na utilización dos temas a tratar, dunha campaña a outra. Este cambio, parece ser resultado do comentado no marco teórico sobre o contexto. Na primeira campaña, a moción de cesura contra Mariano Rajoy por parte do PSOE ou as tramas de corrupción dos partidos seguían tendo moito peso, cuestión que influiría na orientación do discurso cara a crítica ao *establishment* e na presentación do partido como única alternativa política. No caso da segunda campaña, esta estivo marcada por fortes mobilizacións da cuestión catalá, coas “Marchas por la libertad” organizadas en outubro de 2019, coincidindo coa folga xeral catalá do 18O, como protesta polo resultado xudicial en contra dos líderes do procés. Polo que o partido centrouse na actualidade política e social do momento, priorizando outro tipo de códigos, neste caso o *anti-sentimento catalán*.

Dando resposta á cuarta e á quinta pregunta de investigación: como combina VOX os elementos discursivos da dereita radical populista no seu discurso, e, hai elementos que sexan máis empregados que outros no discurso, e polo tanto, máis importantes para a construción do mesmo. Pois ben, estas son contestadas conxuntamente, debido a que, atendendo aos resultados arroxados pola análise, observamos que os elementos que acadan unha maior relevancia no discurso son o populismo e o autoritarismo. Estes, emprégao de forma independente e combinada co resto de elementos, máis cabe destacar que o uso de fórmulas populistas con fórmulas nativistas son moito máis habituais, que calquera destas dúas con fórmulas autoritarias. Do mesmo xeito, comprobamos que o elemento autoritario é o menos presente no seu discurso, tanto que nin se queira é empregado de forma independente en ningunha ocasión.

Así, esta modesta investigación pretendía expor unha liña aínda pouco explorada, debido á novidade do partido. Abordándoa desde un enfoque metodolóxico cualitativo, cun certo grao de sistematización, empregando un programa informático de análise do discurso. E, deste xeito, aportar un gran de area na continuación da investigación neste terreo da Ciencia Política. En realizacións futuras haberá que seguir afondando na evolución do discurso desta formación e nas consecuencias que o seu relato ter para o sistema político español no seu conxunto.

6. BIBLIOGRAFÍA

Akkerman, A.; Mudde, C. y A. Zaslove (2013). "How populist are the people? Measuring populist attitudes in voters". *Comparative Political Studies*, 201X, Vol XX(X): 1-30.

Bale, T. (2003). Cinderella and her ugly sisters: the mainstream and extreme right in Europe's bipolarising party systems. *West European Politics*, 26(3), 67-90.
<https://doi.org/10.1080/01402380312331280598>

Betz, H., & Immerfall, S. (1998). *The New Politics of the Right: Neo-Populist Parties and Movements in Established Democracies* (1998 ed.). Palgrave MacMillan.

Betz H., (2003) Xenophobia, identity politics and exclusionary populism in Western Europe, *Socialist Register* (39), 193–210.

Betz, H. & Johnson C. (2004). Against the current-stemming the tide: the nostalgic ideology of the contemporary radical populist right. *Journal of Political Ideologies*, 9(3): 311-27.

Carter, E. (2005). *The extreme right in Western Europe*. Manchester: Manchester University Press.

Ceballos Garibay, H. (1994) Foucault y el poder. México: Ediciones Coyoacán.

Charteris-Black, J. (2011). *Politicians and Rhetoric: The Persuasive Power of Metaphor (English Edition)* (2.^a ed.). Palgrave Macmillan.

Eatwell, R., Goodwin, M. & Santa Coloma, M., (2019). *Nacionalpopulismo*. Barcelona: Península.

Fairclough, N. (2001) Discourse as a social practice. En *Language and power*, (pp. 14-35), London: Pearson Education 2a. ed.

Germani, G. (1979). Democracia y autoritarismo en la sociedad moderna. *Crítica & Utopía*, 1, 1-17.

Hainsworth, P. (1992) *La extrema derecha en Europa y EE. UU.* Continuum International Publishing Group Ltd.

Hainsworth, P. (2008). *The Extreme Right in Europe (The Making of the Contemporary World)* (1.^a ed.). Routledge.

Hernández-Carr, A. (2011). La derecha radical populista en Europa: discurso, electorado y explicaciones. *Reis*, (136), 144-166.

Ignazi, P. (2006). *Extreme Right Parties in Western Europe* (1.^a ed.). Oxford University Press, USA.

Kenzhekankyzy Kenzhekanova K. (2015) Linguistic Features of Political Discourse. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 6, 192-199.

Mudde, C. (1995). Right-wing extremism analyzed. *European Journal of Political Research*, 27(2), 203-224. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6765.1995.tb00636.x>

Mudde, C., Rovira Kaltwasser, C., & Tercero, E. M. J. (2019). *Populismo: una breve introducción (El Libro De Bolsillo - Ciencias Sociales)* (1.^a ed.). Alianza Editorial.

Norris, P., & Inglehart, R. (2019). *Cultural Backlash: Trump, Brexit, and Authoritarian Populism*. Cambridge University Press.

Pardo Abril, N. G. (2012). Análisis crítico del discurso: Conceptualización y desarrollo. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (19), 41-62. ISSN: 0121-053X. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=322227527004>

Pereira M. & Rivera J.M. (2020). Afección y desafección en la extrema derecha. En *El auge de la extrema derecha en España* (pp. 315-347). Valencia: Tirant le Blanch.

Rokeach, M. (1973). *The nature of human values*. New York: Free Press.

Saldaña, J. (2009). *The Coding Manual for Qualitative Researchers*. Sage Pubns Ltd.

Stolcke, V. (1995). Talking Culture: New Boundaries, New Rhetorics of Exclusion in Europe. *Current Anthropology*, 36 (1), 1-24. <https://doi.org/10.1086/204339>

Taggart, P. (1996): El nuevo populismo y la nueva política. Nuevas manifestaciones en Suecia en perspectiva comparada. Reino Unido: Palgrave Macmillan.

Taggart, P., Szczerbiak, A. (2001). Parties, Positions and Europe: Euroscepticism in the EU Candidate States of central and Eastern Europe. *Opposing Europe Research Network*, 2.

Taguieff, P. (1992): *Face au racisme. Analyses, hypothèses, perspectives*, París: La Découverte.

Taguieff, P. (1993). *From Race to Culture: The New Right's View of European Identity*. Telos, 1993, 99-125. <https://doi.org/10.3817/0393099099>

Taguieff, P. (2007): Interpretar la ola populista en la Europa contemporánea: entre resurgencia y emergencia, *Tecnos*, 39-66.

Von Beyme, K.(1988) *Right-wing Extremism in Western Europe*. Routledge.

Wieviorka, M. (1992). *El espacio del racismo / the Space of Racism*. Paidós Iberica Ediciones S.A.

7. ANEXOS

7.1. Táboas

España	52	Unidad	7
Queremos	28	Frente	6
Libertad	19	Historia	
Defender	18	Nacional	
Españoles		Naciones	
Hoy	12	VOX	
Batalla	11	Futuro	5
Español	9	Adversarios	4
Europa		Enemigo	
Autonomías	7		

Táboa 20. Frecuencias de palabras repetidas no discurso no Cinturón Rojo de Madrid o 6 de abril

Fonte: elaboración propia.

España	27	Contra	6
Nacional	12	Frente	5
VOX		Separatistas	
Españoles	9	Golpistas	4
Alternativa	4	Patria	
Valores			

Táboa 21. Frecuencias de palabras repetidas no discurso en Las Rozas o 23 de abril

Fonte: elaboración propia.

España	50	Unidad	10
Insensatos	18	Patria	8
Hemos		Historia	
		Separatistas	
Progres	16	Rendirse	5
Españoles	15	País	4
Nacional	12	Española	
VOX	11	Nación	

Táboa 22. Frecuencias de palabras repetidas no discurso do peche de campaña na Praza de Colón de Madrid o 23 de abril

Fonte: elaboración propia.

Diputados	15	Nacional	7
Veinticuatro	13	Españoles	6
España		Unidad	5
VOX	10	Defenderán	
Voz	8	Izquierda	

Táboa 23. Frecuencias de palabras repetidas do discurso despois de coñecer os resultados electorais (madrugada 29 de abril)

Fonte: elaboración propia.

España	40	Enemigos	7
Españoles	16	Europa	6
Vox	15	Proteger	5
PSOE	11	Patria	
Emergencia	9	Menas	4
Socialista	8	Nacional	

Táboa 24. Frecuencias de palabras repetidas do discurso no acto Vistalegre PlusUltra en Madrid o 6 de outubro

Fonte: elaboración propia.

España	18	Unidad	6
Barcelona	8	VOX	
Separatismo	7	Separatistas	
Españoles		Cataluña	5
Golpe	6	Patria	4
Golpista		Socialista	

Táboa 25. Frecuencias de palabras repetidas do discurso na Plaza de Colón de Madrid o 26 de outubro

Fonte: elaboración propia.

Españoles	28	Libertad	7
VOX		Socialista	
España	13	Patria	6
Nacional	11	Contra	
Izquierda	8	Progreso	4

Táboa 26. Frecuencias de palabras repetidas do discurso do peche de campaña na Plaza de Colón de Madrid o 8 de novembro

Fonte: elaboración propia.

Españoles	17	Futuro	5
España	13	Responsabilidad	5
Alternativa	7	Construír	
Patriótica	6	Representación	4

Táboa 27. Frecuencias de palabras repetidas do discurso despois de coñecer os resultados electorais (madrugada 11 de novembro)

Fonte: elaboración propia.

7.2 Discursos

1. Discurso Abascal cinturón rojo de Madrid 6 de Abril (campana 28A)

Muchas gracias a todos, yo agradezco muchísimo este recibimiento y esta presentación pero yo quiero deciros con el corazón en la mano, que yo sólo soy el candidato pero que yo no merezco el protagonismo, nosotros sólo queremos que el protagonismo lo recupere precisamente quien lo ha perdido durante 30 o 40 años, queremos el protagonismo sólo para España, para los españoles y para los intereses de nuestra nación. Ayudadnos, por favor, a que nunca perdamos esto de vista. Por España, por España, no es el lema de una campaña, no es el lema de un partido, es un lema vital es un modo de vivir para todos nosotros, es nuestro espíritu, es vuestro espíritu, para todos los que estamos aquí y por lo que estamos aquí. Porque lo he dicho muchas veces, lo reitero hoy y lo diré todas las veces que me permitan hablar ante vosotros. No estáis aquí y no estamos por un partido ni por 52 magníficos candidatos, ni por mí, ni siquiera por el mejor de todos nosotros que es José Antonio Ortega Lara. VOX es un movimiento patriótico, político, cultural en España y por la libertad. Y estáis aquí, no por unas siglas verdes absolutamente prescindibles, sino, por un sentimiento rojigualda que es absolutamente irrenunciable. No se trata de un partido, se trata de España que es nuestra patria y así la llamamos y la llamaremos. Y se trata por lo tanto del futuro de nuestros hijos y de la herencia de nuestros padres y de nuestros abuelos, no dejaremos de decirlo nunca.

Hoy estamos en la cubierta de Leganés y hace muy pocos meses, hace tan poco, cuando parecía para algunos que no éramos nada pero nosotros ya sabíamos que estábamos construyendo algo grande, ocurrió un hecho magnífico en Vistalegre. ¿Y qué es lo que empezó en Vistalegre? En Vistalegre empezó para muchos españoles una batalla del bien común frente al mal de la discordia y de la ruptura de nuestro país, una batalla de la verdad frente a la mentira, una batalla de la belleza de los valores de amor que nos han enseñado nuestros padres frente a la fealdad del odio que algunos quieren propagar en España. En Vistalegre comenzó la batalla de la esperanza frente al miedo porque hace mucho que os quieren asustar, que nos quieren asustar. Unos con el voto útil, otros con el separatismo inevitable con el que nos dicen que hay que convivir, que hay que pactar y que hay que negociar. Es una larga historia de amedrentamiento y el otro día recordaba una historia familiar que cuando era un niño, tendría 7, 8, 9 años y mi padre y mi abuelo nos sacaron de Amurrio un fin de semana, a ver algo que no podíamos ver en nuestra tierra, nos llevaron a Burgos a

ver en el desfile de nuestras fuerzas armadas. Allí pudimos ver a los nuestros, padres, tíos, abuelos, disfrutando del amor a España y dando las gracias a nuestros militares por el servicio y por la entrega. Cuando volvimos por la vieja carretera que unía a Burgos y Bilbao, descendimos el Puerto de Orduña, entramos en tierra vasca, íbamos muy animados mi primo y yo, agitando las banderas de España en el coche, mi abuelo en ese momento se puso muy nervioso y nos obligó a guardarlas porque las llevábamos por fuera de las ventanillas. Hechó una seria reprimenda, no lo entendimos y en ese momento nos pareció un acto de cobardía, no sabíamos que mi abuelo, que en ese momento nos obligaba a guardar las banderas. Cuando llegábamos a nuestro pueblo le habían mandado cartas de extorsión de la banda terrorista ETA, que nunca había pagado, nunca se había arrodillado, a pesar de que en los mismos días que esas cartas le llegaban asesinaban a sus vecinos. Pues bien, en aquellos años, España retrocedía y yo lo he vivido en primera persona, muchos de vosotros también pero yo quiero deciros y lo sabéis porque estáis aquí, que hoy España está mucho mejor, que cientos de auditorios se llenan para recibir a la *España viva*, a los sonos del himno nacional, de las canciones legionarias y de emociones patrióticas que parecían desterrados en España; que manifestaciones multitudinarias en Madrid en todas las ciudades de España y en tierra catalana han salido a defender la unidad nacional en los últimos años; que los balcones de toda nuestra patria han mostrado el amor más importante para nuestros compatriotas y que hoy en Leganés nos encontramos de nuevo ante un gigantesco éxito de VOX pero que es un éxito de VOX para la *España viva*. Porque nosotros no hemos venido a destruir nada, el amor es mucho más fuerte que el odio, hemos venido a construir una nueva España, una España orgullosa, no una España postrada, una España humillada avergonzada y acomplejada. Y venimos con resolución a pasar por encima de aquellos que quieren ver a España humillada y de los traidores que hoy están en el gobierno apoyados en todos los enemigos de España y de las libertades de los españoles.

Porque hoy queridos amigos hemos acudido aquí, a nuestros contrincantes y a nuestros adversarios y Rocío lo ha hecho con claridad, con contundencia pero en la política española, que es una política de cierta normalidad democrática, no hay sólo adversarios, hay también enemigos y es una pena decirlo porque a nosotros nos gustaría no tener que decir esto en nuestra patria y que las cosas esenciales, como la unidad nacional, no estuvieran en discusión como no lo están en tantas naciones serias y democráticas de nuestro entorno. Y por eso yo hoy quiero decir con claridad que el mayor problema de España en estos momentos tiene nombre, tiene siglas y se llama PSOE, Partido Socialista Obrero Español, que tiene un pacto con los golpistas separatistas con los que han apoyado el terrorismo y con los comunistas que nos quieren llevar a Venezuela. ¿Qué tiene ese partido de español si sus dirigentes no demuestran el más mínimo amor al bien común y a la unidad de nuestra patria? ¿Qué tiene

ese partido de obrero si se han olvidado de los obreros y se han olvidado de los trabajadores españoles y los ven con desdén desde sus mansiones pijiprogres? Yo por eso hoy, con la misma dureza que hago el reproche al partido socialista, utilizo la misma contundencia para apelar, para pedir, para animar a esos votantes socialistas que siempre habían confiado en la izquierda, que pensaban que defendía mejor su país, que defendía mejor sus intereses, que pensaban que olvidaba a los más débiles, para decirles que estamos aquí, que contamos con ellos, que queremos defenderles, que aquí hay un partido que también quiere defender a los más débiles, que aquí hay un partido que quiere defender a España, que aquí hay un partido que está mirando por encima de izquierdas y derechas y que ha puesto los intereses de la nación y de los españoles por encima de cualquier otra discusión. Que no les hacemos ningún tipo de reproche, que el reproche es a sus dirigentes, a aquellos que les han traicionado pero que a ellos sólo le extendemos, y exclusivamente le extendemos la mano, para decirles que recorran este camino junto a nosotros como ya lo hacen muchos españoles de todas las procedencias de todas las regiones y que habían votado cosas muy distintas.

Yo ya he dicho cuál es el mayor problema de España y he hecho clara la distinción, en estos momentos, entre quiénes son nuestros adversarios y nuestros enemigos. ¿Qué decir de ese adversario, el Partido Popular? Y lo digo también con respecto a sus votantes, probablemente muchos hoy están aquí. Ya no, ya sé que ya no, eso ya lo tengo claro. ¿Qué decir del Partido Popular y de lo que ha hecho durante estos últimos años? El PP al final hace lo mismo que el PSOE pero con varios años de retraso porque, permanentemente, lo que hace es comprar toda la mercancía averiada de los progres y no atreverse a dar ni una sola de las batallas a las que se habían comprometido, que representaban a sus votantes e incluso a muchos otros españoles. No se atreven absolutamente a nada, luego se molestan con lo de la derecha cobarde. ¿Y qué decir también de esos otros de la vetea naranja? Que parece que actúa a veces a las órdenes de intereses extranjeros o a las órdenes del viento sin más. Un partido de diseño, está olfateando a ver qué es lo que creen que hay que decir, qué es lo que dicen las encuestas y que intenta contenta. Eso sí que es populismo. Nosotros venimos aquí a decirlo todo, no escondemos nada, no estamos viendo las encuestas a ver qué es conveniente decir. Decimos lo que sentimos, lo que pensamos y sabemos que muchas cosas de las que sentimos y pensamos no identifican a todo el mundo, ni siquiera a todos los que estáis aquí pero os vais a ir de aquí absolutamente convencidos de que no os hemos engañado, a nadie, de que os hemos dicho la verdad, de que estáis ante una opción política auténtica. Yo entiendo que lo de la vetea naranja no les guste y digo que son adversarios porque nos tendremos que entender con ellos si se lo permiten fuera de nuestras fronteras pero es que acaban de decir cosas como, literales: "VOX es nuestro grandísimo enemigo". No los golpistas, no los separatistas, no el Partido Socialista, VOX es nuestro grandísimo enemigo nos dicen, es decir,

vosotros sois su grandísimo enemigo. Yo espero que vayan cambiando el tono en la campaña y dirán cosas de nosotros, hay muchas cosas de las que decimos que no les gusten, nos criticarán, dirán si nos hemos reunido con el uno, con el otro, criticarán nuestras propuestas, las deformarán como han hecho en algunos casos de manera escandalosa. Y nosotros seguiremos diciendo y preguntando si defienden los intereses de España o si defienden los intereses de Francia y si es el presidente de un partido español o si es el botones de Macron. En fin, todos estos partidos, los que durante años se han alternado en el poder y cuando no tenían los votos suficientes no han sido capaces de tener la generosidad patriótica como para hacer un gran pacto nacional, sino que, se han echado en manos de los intereses de los separatistas. Y ahora han entrado unos nuevos, unos que directamente quieren romper el país las libertades y bueno no merece la pena ni hablar de ellos porque además por suerte están por los suelos. Pero luego ha entrado otro qué es la muleta de uno, es la muleta de otros, según convenga porque como no tienen las cosas claras, no creen en nada y solo actúan en función de las encuestas. Pues bien, para mantener toda esta partidocracia inútil durante 40 años os han cosido impuestos, nos han cosido impuestos para mantener las autonomías, para mantener los sindicatos, para mantener esta partidocracia inútil, para mantener las ONGs ideológicas, siempre al servicio de la izquierda. Y por eso hoy anunciamos aquí, ya lo habéis podido leer por ahí, el fin del expolio contra los españoles. Anunciamos aquí que decimos basta ya a las oligarquías políticas que para mantener este sistema injusto han creado un sistema de impuestos abusivos y confiscatorios y anunciamos por lo tanto, la mayor bajada de impuestos de la historia, a todos, especialmente, a las clases medias y a las clases más desfavorecidas. Porque queremos devolver a los españoles y a la sociedad española, el timón de su futuro, el timón de vuestro futuro, creo de verdad que la rebelión, la rebelión de lo obvio, ya está aquí y que el triunfo del sentido común es inexorable y lo veremos todos este 28 de abril. Pero ¿qué nos jugamos este 28 de abril? Yo creo que ya lo sabéis después de oírnos hablar tanto, pero nos jugamos lo más importante, nos jugamos nada más y nada menos, que España y la libertad, ante una amenaza de ruptura de nuestra unidad y ante una dictadura progre que ya dura 30 años y que no va a seguir acosándonos ni un minuto más. Y por eso urge decirle al separatismo, como hemos dicho aquí, pero como hemos dicho el otro día en Barcelona ante más de 15.000 personas, que vamos a restaurar el orden constitucional, que vamos a defender la unidad nacional, que vamos a impulsar que sea entregado Puigdemont, que vamos a impulsar la detección del actual presidente de la Generalidad, la disolución de los mossos de esquadra y la integración de los leales en el cuerpo nacional de policía, que vamos a cerrar TV3, que vamos a intervenir la Generalidad de Cataluña y que vamos a impulsar la ilegalización de los partidos separatistas porque estamos hartos de que con nuestros impuestos se mantenga a aquellos que quieren destruir lo más sagrado de la herencia que hemos recibido de nuestros mayores. Y esto lo decimos

aquí, no para excitar vuestros ánimos, sino porque, lo vamos a hacer, porque es nuestro deber, porque es verdad, porque es necesario y lo decimos con la misma fuerza, la misma vehemencia, la misma verdad y la misma autenticidad en Barcelona, que en Madrid, que en Lérida. Y por eso urge también, ante lo que nos jugamos el 28 de abril, dar la batalla ideológica, política y cultural a los progres. Esa batalla que otros ni se atrevieron, ni se atreven, ni darán nunca una batalla para acabar con el monopolio mediático de las izquierdas, una batalla para acabar con las ideologías totalitarias, como las ideologías de género y de memoria histórica, y una batalla para acabar con el adoctrinamiento totalitario en las escuelas contra nuestros hijos.

Algunos dicen que estamos escondidos, es curioso porque, hasta hace poco llamaban a los medios de comunicación para que no nos llevaran a los platós y no nos se entrevistarán. Ahora nos quiere llevar a todos lados y vamos cuando tenemos tiempo y cuando nos apetece, cuando tenemos algo que decir. Pero es que ahora vemos al líder del Partido Popular diciendo que estamos escondidos, que Abascal está escondido, que no quiere debatir, que no quiere hacer y ahora quiere que de entrevistas, si hace poco llamaban a los periodistas para prohibírselo. Daremos las entrevistas que queramos y que nos dé la gana porque además hemos sido bastante maltratados como para permitirnoslo y porque no tenemos el deber de darlas. Pero es que no son entrevistas lo que queremos, lo que queremos es que nos dejen estar donde nos ha vetado, donde nos ha vetado el Partido Socialista y Ciudadanos, que es en el debate a 5 de candidatos donde no quieren debatir con nosotros. Y ahí es donde queremos estar, para debatir con ellos y para decirles a esos que no se atreven a dar la batalla a la izquierda, si están dispuestos a hacerlo, si están dispuestos a defender la unidad de España con todas las consecuencias interviniendo la Generalidad y si están dispuestos de verdad a dar la batalla ideológica a los progres. Ya sabemos la respuesta, no están dispuestos y no quieren debatir con nosotros para que eso no quede en evidencia pero no sólo España lo que está en juego, como os decía y como decimos tantas veces, es la libertad y no es una palabra, la libertad está llena de contenido. VOX tiene que ser esa voz libre, esa voz atronadora, de concordia pero sin complejos contra la dictadura de la corrección progre y no es retórica, queremos ser libres para poder hablar de nuestra historia en libertad y que nadie nos obligue a condenar a nuestros abuelos, ni de un bando, ni de otro, y a que nadie nos diga que tenemos que pedir perdón ni por la Reconquista, ni por la Hispanidad, ni por la guerra contra franceses o españoles. No tenemos que pedir perdón por nuestra historia, tenemos que acercarnos a ella, ver sus luces, sus sombras y rescatar lo mejor de todos nosotros y reivindicarla con orgullo, enseñárselo a nuestros hijos, que vaya a las escuelas de toda España del último rincón. Queremos libertad para defender el derecho a la vida y para defender la familia, para defender a los más débiles, para defender a los niños en el vientre

materno, para defender a los niños, a los más desfavorecidos, para defender a las personas más débiles, a los dependientes, a los mayores, a esos a los que se les quiere dejar al albur de decisiones de los políticos o de sus familias. Queremos defender a los más débiles, a los que no se pueden defender por sí mismos. Queremos libertad para defender nuestras fronteras, para que las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado tengan los medios materiales y los medios jurídicos para defender, sin miedo, las paredes de nuestra casa y que no estén atemorizados ante una avalancha, porque nos van a llevar a juicio o porque van a decir no sé qué en Bruselas, o el cobarde que habita en el palacio de la Moncloa. Queremos libertad para decir con claridad que los españoles, que hemos sido un pueblo que ha emigrado y que somos un pueblo de acogida, queremos tener el derecho a decir quién vive con nosotros y a decir, cuando alguien llama a la puerta, preguntarle lo que quiere, que viene a hacer y a decidir si pasa o no pasa. Y por supuesto, no permitir quién pasa, que pase quién da una patada en la puerta. Son cosas de sentido común que han sido etiquetadas de manera sistemática para que no pudierais decirlas, ni pensarlas. Queremos libertad para decir que el multiculturalismo ha fracasado y que no es un modelo de convivencia adecuado, que hay ciudades enteras, barrios en Europa, donde no se puede vivir con nuestros valores. Que la ensalada multicultural no funciona y que quien quiere vivir entre nosotros en Europa tiene que aceptar nuestras leyes, nuestros valores y tiene que respetarnos. Queremos libertad para poder decir que ese islamismo que quiere imponer la sharía es el enemigo de nuestra democracia, de nuestra cultura y de nuestra identidad y no vamos a permitir que se nos amordace, por mucha Fiscalía que se ponga a investigar a nuestro secretario general Javier Ortega, por muchas leyes que hagan para amordazarnos. Y si quieren que nos callemos nos van a tener que encerrar y si nos callaremos porque tendrán que cerrarnos a todos. Queremos libertad para que no nos impongan ideologías totalitarias ni animalistas, ni ideologías LGTB. Queremos libertad para los gays y las lesbianas que hoy se ven absolutamente oprimidos por un colectivo que les quiere obligar a tener una bandera arcoíris, cuando la bandera de los gays y las lesbianas españoles es la bandera de España como la nuestra. Queremos libertad para defender una Europa de naciones soberanas y de naciones que sean respetadas frente a ese globalismo de las oligarquías soberbias que quieren decidir todo en despachos lejanos y a espaldas de todos nosotros, todo aquello que afecta a nuestro futuro. Eso no es eurofobia, eso no es euroescepticismo, eso no es querer salir de Europa, eso es querer que España sea respetada en Europa y que cuando un prófugo se va de España, al día siguiente lo tenemos en la frontera, nos lo entregan, le juzgamos, le garantizamos un juicio justo, por supuesto y se le encierra si la ley lo exige.

No queremos esa España postrada en una Europa a la que quieren llevar a las naciones soberanas del roncal, obligada a los EEUU de Europa, con la pérdida total de la soberanía.

Nuestra referencia sigue siendo España, por supuesto que somos europeos pero no queremos que nadie nos arrebatase nuestra soberanía ni la capacidad de decidir nuestro futuro. Y queremos reivindicar, con libertad, Hispanoamérica como la gran obra de España donde están nuestras naciones hermanas. Aun se me acercan personas y me dicen: “yo soy de Chile”, “yo soy de Perú pero tengo la nacionalidad”. Y me da igual que tenga usted la nacionalidad o que no la tenga, usted es español de todas formas porque usted es nuestro hermano, porque forma parte de nosotros, porque forma parte de la mayor obra que ningún pueblo ha aportado en la historia de la humanidad. Y no nos da ninguna vergüenza decirlo por mucho que los progres cojan luego este corte, lo pongan en las televisiones y se rían de nosotros. Que se rían todo lo que quieran porque este mensaje es el mensaje que sienten muchos españoles y que sienten muchos de nuestros hermanos hispanoamericanos, e Hispanoamérica es la gran fuerza de España y es también la gran fuerza de España en Europa. Nuestros hermanos son los que nos tienen que ayudar a decir cuál es la importancia de España en esa Europa de las naciones soberanas. Y queremos decir con toda claridad también, que queremos libertad para hablar en español en España, para vivir en español, para estudiar en español, para trabajar en español sin que venga ningún cacique de pueblo y ningún cosmopaleto a atacar a la lengua común, a la lengua universal que nos hace inmensamente ricos. Y queremos decir que ya se ha acabado la broma de las autonomías que las autonomías son el cáncer de España y que nosotros no queremos que España muera, ni mueran las libertades de los españoles, ni la igualdad de los españoles, ni la prosperidad de los españoles, ni la diversidad de España que las autonomías también están matando porque la diversidad estaba ahí mucho antes de que llegase el Estado de las autonomías, no han venido a garantizar nada, han venido a cargárselo, a decirnos que Baleares es igual que Barcelona, que Barcelona es igual que Lérida y que Álava es igual que Gipuzkoa y que los señores de La Rioja son como los del Goierri. También las autonomías, las regiones de España internamente son plurales y el Estado de las Autonomías quiere acabar con eso. Somos nosotros los que garantizamos la unidad y la verdadera pluralidad de España. Queremos ser libres para defender sin miedo el modo de vivir de esa España rural que necesita cazar y que necesitamos que cace, que necesitamos que cuide el campo, que garantice los derechos de los ganaderos, de los agricultores y el derecho a vivir de esa manera de muchas familias que no tienen otra manera de llegar a fin de mes. Que lo necesitamos también para mantener el medio ambiente, estamos hartos de los discursos animalistas de esos que viven encerrados con sus grandes mascotas en ciudades y luego no los pasean pero aplican legislaciones totalitarias, según las cuales, también dicen cuántas veces hay que pasear a la mascota. Eso acaba de ocurrir en La Rioja. Y ¿a dónde llegarían si no llegamos a ponernos en pie como lo hemos hecho? Queremos libertad para poder defendernos en casa porque no es un derecho, porque es nuestra obligación defender a nuestras familias, a

nuestros hijos, a nuestros abuelos, a nuestras mujeres si somos asaltados en nuestra casa, porque nuestra casa es nuestro castillo. Y queremos libertad para reivindicar el orgullo de ser español, es una libertad, un orgullo, que compartimos con muchos votantes de izquierda a los que hoy también llamamos, a los que decimos que se sumen a este carro porque estamos mirando por encima de esas distinciones, estamos mirando sobre todo por España.

Queridos amigos hemos de mantener la valentía y esa libertad, también frente a la manipulación de tantos medios y de tantos partidos políticos que están distorsionando nuestro mensaje, que están distorsionando y demonizando nuestros sentimientos, los sentimientos más nobles que habéis aprendido en vuestras casas. La *España viva* no se rinde, la España libre no se arrodilla, no tenemos derecho, no está en nuestra naturaleza de españoles, no está en nuestra tradición, no sabemos ser ni vivir de otra manera. La España del Cid, de don Pelayo, de Isabel la Católica, de Hernán Cortez, de Blas de Lezo, de los tercios de Flandes, de Daóiz y Velarde, de Agustina de Aragón. Es una España que no se rindió nunca y es una España que nos rendiremos jamás.

Adelante españoles, adelante compatriotas. Sin miedo a nada ni a nadie, por España.

Viva España.

2. Discurso Abascal nas Rozas 23 de Abril (campaña 28A)

¿Sabéis cuál es el éxito de hoy en Las Rozas? No es que esta plaza esté abarrotada con 5000 personas y que cientos de españoles se hayan quedado a las puertas viendo una pantalla, e incluso, han tenido que irse algunos porque ya llovía. El éxito de hoy en las Rozas es que esta plaza está llena de sentido común mientras que, el plató de Antena 3 está lleno de lugares comunes. Y estáis aquí, en este nuevo éxito de VOX, de la *España viva*, que siga todos los éxitos que se han venido reproduciendo por todo el territorio nacional por una razón que nosotros no nos cansamos de repetir y que repetíamos en todos los actos, que de alguna manera ha dicho también Javier, que yo dije con precisión durante los últimos mítines y que diré mañana. Ha pasado mañana el día del cierre de campaña y aún mucho después de las elecciones del 28 de abril no estáis aquí por el mejor repartidor de zascas que tenemos, que es Iván Espinosa, ni por nuestra flamante candidata a la comunidad de Madrid, que será la presidenta de la comunidad y que es el azote de las feminazis, ni estáis aquí por quien representa el pueblo español en el Tribunal Supremo, nuestro secretario general y futuro alcalde de Madrid, no estáis aquí tampoco por Santiago Abascal, aunque le gritéis “presidente presidente”. Y decía que no estáis aquí por nosotros, ni estáis aquí por estas siglas verdes,

que somos capaces de despreciar y que son sólo un instrumento y una herramienta, estáis aquí por vuestra patria que se llama España, que es la herencia de vuestros padres y que es el futuro de vuestros hijos. Y no nos vamos a cansar de repetirlo nunca para que no se nos olvide, para que no se os olvide a vosotros, cuál es nuestro compromiso para que estéis atentos, para que no confiéis solo en un grupo de personas que a día de hoy está al frente de este proyecto político. estáis aquí también porque habéis visto que VOX es mucho más que un partido, habéis visto un movimiento patriótico, un movimiento cultural en defensa de España frente a los separatistas y en defensa de las libertades pisoteadas por los progres. Y estáis aquí porque sois la España consciente que sabe que vivimos un momento de emergencia nacional. Pero yo quiero contaros alguna cosa que estoy sintiendo estos días, en una campaña absolutamente emocionante que está despertando por toda España. Los mejores sentimientos de un pueblo y digo los mejores sentimientos, porque los sentimientos son buenos, se nos ha querido decir que la política era una cosa fría sin ningún tipo de sentimiento, que sólo podía apelar a la razón, que nos estaba haciendo sentir mal por sentir cosas tan importantes como las que nosotros vivíamos, por sentir orgullo por nuestra patria, por nuestra historia, otra vez por respetar los valores que nos han dado nuestros padres, todas esas cosas que se miraban con sospecha, el amor a la familia como célula básica de la sociedad, el amor a la patria, los sentimientos religiosos que tienen tantos españoles y se nos miraba con una mueca de desprecio, de sospecha como si lo que nosotros decimos ya fuera algo antiguo o pasado de moda. Lo que nosotros decimos no es moderno ni es antiguo, es mucho más que todo eso, es eterno, es algo que va a estar ahí para siempre, es lo que moviliza a los pueblos, porque son los mejores valores que nos han enseñado en nuestras casas. Pero la *España viva*, la España valiente, la España orgullosa, la España con esos anhelos de grandeza que está repleta de magníficos valores y llena de valor, tiene enfrente a aquellos que quieren ver a España muerta, a España postrada. Y lo hacen desde la mezquindad más absoluta, movidos por los peores sentimientos, por las tretas más odiosas, la de la manipulación de nuestro discurso, la de la demonización de todos nuestros sentimientos y valores y la de la violencia. Y las tres cosas manipulación demonización y violencia nacen del odio. Ese odio que no nos caracteriza a nosotros, ni a los valores que hemos aprendido, ese odio que les está llevando a la violencia contra VOX en todo el territorio nacional, a las amenazas contra VOX en las puertas de la mayor parte de nuestros mítines, convirtiéndonos en el partido más perseguido y acosado de esta campaña por los proetarras, por los golpistas que no defienden a los catalanes, por los comunistas que no defienden a los obreros, por los grupos LGTB que no defienden a los gays, por las feminazis que no defienden a las mujeres y por los animalistas que no defienden a los animales. Contra VOX ya estáis viendo que vale todo. Vale la violencia y vale la exclusión, y se ha apuntado al ataque contra nosotros la Junta Electoral Central que está siendo cómplice de ambas cosas, de la exclusión

de VOX y de la violencia. Porque se nos excluye de un debate al que teníamos derecho y porque no se nos protege del acoso en las calles, que de manera sistemática se está produciendo a las puertas de todos los eventos de VOX, protagonizado por la vanguardia de la capucha y de la porra de Pedro Sánchez, ante el silencio de la Junta Electoral Central que no está dando las órdenes a la Delegación del Gobierno y esta a la policía, para que esas manifestaciones violentas y amenazantes sean disueltas a pelotazos o como sea necesario para que las gentes de VOX puedan democráticamente defender sus ideas, escuchar a los líderes políticos que quieran y poder vivir la democracia con las mismas oportunidades que los demás.

En el debate que se va a producir dentro de un rato y que se produjo ayer, hay millones de españoles que no se sienten representados. No nos representaban ayer las risitas nerviosas y verles caminar juntos tan alegres. ¿De qué se ríen? Si ni siquiera se llevan bien, si ni siquiera se tienen afecto. ¿Qué es lo que tiene tanta gracia en España? En un momento de emergencia nacional, en el que se produce un debate en el que se nos hurtan los principales problemas de España. La España del sentido común no estuvo ayer en el debate de Televisión Española y no estará hoy en el debate de Antena3, porque el debate que se ha producido y el que se va a producir, no es un debate, es casi un consenso. Lo que ayer había en la televisión era la reunión de la tradición, de la decepción, del marketing y del odio, los cuatro jinetes del apocalipsis nacional, en estos momentos. Un debate en el que mostraron, fundamentalmente, que todos son iguales en lo esencial, las mismas políticas migratorias de las que no dijeron ni palabra, no dijeron ni palabra para decir cómo iban a proteger nuestras fronteras, cómo iban a impedir el tráfico de seres humanos en el Mediterráneo, cómo van a proteger a las fuerzas de seguridad del Estado y a la policía, dándoles los medios materiales y jurídicos para defender las paredes de nuestra casa, no dijeron que van a hacer para acabar con el efecto llamada, con las ayudas sociales que alcanzan a los extranjeros y no alcanzan muchas veces a los españoles que lo están pasando fatal, no dijeron que van a hacer para expulsar a quienes ilegalmente entran en nuestro territorio, no dijeron nada tampoco de que van a hacer para derogar la ley de memoria histórica, no dijeron nada de las leyes de género, no dijeron nada de la financiación de partidos políticos porque también todos están de acuerdo en que los partidos políticos sean financiados por todos vosotros, no dijeron nada de Cataluña salvo reproches, pero no vimos ni una sola solución encima de la mesa, no dijeron que iban a aplicar un artículo 155 que disolviera a los mossos de esquadra integrando a los reales en el cuerpo nacional de la policía, que interviniese TV3, que se pusiese a los partidos separatistas en la picota con la ilegalización tan necesaria porque se han convertido en organizaciones criminales, no dijeron nada del Estado de las autonomías en el que tan de acuerdo están todos porque se ha convertido en el Estado de bienestar de los partidos políticos.

Todo esto de lo que no han hablado es porque lo tienen blindado entre ellos y no es una acusación que se nos ocurre aquí a la ligera, acaban de pactar en Murcia un nuevo Estatuto donde blindan las competencias, donde blindan la ley de memoria histórica, donde blindan las leyes de género. Y lo han hecho entre todos ellos, así que luego no nos extraña que Feijóo diga que en España hay tres partidos constitucionalistas, el PSOE el PP y Ciudadanos, apuntando el pacto que algunos están deseando. Y ¿constitucionalista el PSOE? En fin, luego entramos en eso. Y en el debate de los indultos le preguntaban a Sánchez, uno de los candidatos quizá con buena intención, *para usted a indultar a los golpistas...* y el otro se revolvía incómodo. Pero no había nada que preguntarle, lo que había que hacer era acusarle del pacto de la Moncloa y decirle que él va a indultar a los golpistas, que ya lo sabemos porque no tiene escrúpulos, porque no quiere a España, porque solo ambiciona el poder. Y porque para llegar al poder ha pactado con los proetarras que justificaron los asesinatos de sus compañeros socialistas en el País Vasco, ha pactado con los separatistas golpistas, ha pactado con el comunismo populista con el que dijo que nunca pactaría. A Sánchez no hay nada que preguntarle, hay que ir acusarle con toda claridad y no hemos podido hacerlo pero nosotros si queremos responder a Sánchez que ayer se aprovechaba de nuestra ausencia, de una ausencia y no tenemos ninguna duda en la que los separatistas recurriendo a la junta electoral sólo hicieron el trabajo sucio de esos dos grandes partidos que sistemáticamente durante décadas han pactado con ellos y que realmente no nos querían en el debate. Pues bien, ha dicho que en España hay una ultraderecha temible, eso sois vosotros además de fachas y borrachos. Ha dicho que quería armar a la población y nosotros lo que decimos, porque no nos paramos ni un segundo a justificarnos, es que le acusamos a él de dejar a los españoles indefensos y no permitir que se defiendan dentro de sus propias casas. Ha dicho que esa ultraderecha temible quería suprimir las autonomías y nosotros lo que le decimos es que lo que quiere es garantizar la desigualdad la falta de libertades y el fin de la prosperidad, que es lo único que garantiza las autonomías. Ha dicho también, que esa ultraderecha temible decía que la violencia contra la mujer era un cuento, es decir, la violencia contra nuestras mujeres, nuestras madres, nuestras hermanas, nuestras hijas, nuestras abuelas. Y nosotros lo que le decimos es que el la izquierda y los progres son absolutamente responsables de cuando un violador de esos múltiples vuelve a salir de la cárcel y vuelve a violar porque son ellos los que les meten por una puerta y le saca por la otra. Y son responsables de manadas como la de Azuqueca que cogieron una pobre niña y la hicieron de todo porque son los responsables del efecto llamada y de que no se expulse a uno solo de los delincuentes extranjeros. Ni un minuto para justificarnos ante quien merece todas las acusaciones y se ha atrevido a decir también que VOX dejaba que esa ultraderecha temible negaba el genocidio nazi hay que ser miserable, VOX jamás negará algo tan terrible como el holocausto nazi, quizá lo que hacen ellos es negar los crímenes de las Checas, los de la hoz y el martillo ,los del

hacha y la serpiente, los de todos esos que nos mandan a las puertas de los mítines y que han apoyado al gobierno de la nación porque Sánchez ha llegado al poder gracias a ellos, sus amigos del hacha y la serpiente y de la hoz y el martillo, sus amigos de la vanguardia encapuchada, de la porra, que tratan de atemorizar a media España.

Y se lo decimos a Sánchez, que no nos da ni una lección porque le hemos visto puño en alto cantando la internacional que ha acompañado a los peores crímenes de la humanidad, ni una lección de Sánchez, ni una lección del Partido Socialista ni obrero, ni español, mientras se aprovechan de nuestra ausencia para atacarnos ya que son débiles. Sólo tienen eslóganes, frente a sus eslóganes los de los enemigos que representa el Partido Socialista y los de esos otros que no se atreven a combatirles, nosotros tenemos un lema *Por España* pero que es mucho más que un lema, es un espíritu es una manera de vivir y es una manera de estar en la política. Los otros sólo nos han aportado durante esta campaña, eslóganes vacíos el PSOE con eso de *La España que quieres*, si no quieren a España, si lo único que quieren es el poder. Los otros como se han cansado ellos mismos de lo del voto útil y le han visto que no funciona, ahora dicen *Valor seguro*, si lo único que es seguro es que no tienen valor para combatir a la izquierda, si son un seguro para mantener todas las políticas de la izquierda, las leyes de memoria histórica, las leyes de género, si son un seguro para haber continuado la hoja de negociación con la banda terrorista ETA, para haber hecho la misma política territorial en Cataluña, si son un seguro para garantizar la permanencia de toda la mercancía progre al frente de los gobiernos. Y los otros sólo han sido capaces de decir *Vamos*, ¿a dónde?, ¿a dónde van?, ¿a donde indica la veleta donde sopla el viento?, ¿a donde marcan las encuestas?, ¿a donde indica el director de marketing? o ¿a donde ordena Macron desde el palacio del Elíseo?

La única garantía de una alternativa patriótica, de una alternativa nacional al frente popular de socialistas, comunistas y separatistas, se llama VOX porque los demás no se atreven, están en la esquinita llorando y solo VOX es capaz de garantizar una alternativa nacional para todos los españoles que garantice la unidad nacional la soberanía las libertades la defensa de la vida y de la propiedad privada. Y por eso el día 28 de abril, esa *España viva* y orgullosa, para poder elegir una alternativa patriótica que mire por España, que mire por el bien común y que deje a un lado, de una vez por todas, los intereses regionales, los intereses de partido, a los intereses de clases que ya no existen y que defienda esas cosas esenciales, esa unidad nacional, esa soberanía de todos, esa igualdad en todo el territorio nacional que defienda la libertad, la vida la propiedad privada, que defienda los mejores valores que nos han enseñado nuestros padres, el del mérito, el del esfuerzo, el del respeto a la autoridad, el del honor, el de la lealtad. Esas son las cosas que se votan el día 28 de abril y por eso nosotros nos atrevemos a hacer ese llamamiento, desde el orgullo histórico, desde apelaciones a la Reconquista de lo

mejor que tenemos los españoles porque nosotros no nos da vergüenza ni nos da complejo nuestra historia, porque no vamos a pedir perdón ni por la Reconquista, ni por la Hispanidad, ni vamos a pedir perdón por Isabel la Católica, ni por Blas de Lezo, por Agustina de Aragón, ni por ninguno de los héroes que nos ha dado nuestra patria, no vamos a pedir perdón por nuestros abuelos, estuvieran en el bando que estuvieran. Hemos llegado aquí para garantizar de verdad, la libertad de los españoles y el orgullo nacional. Ya lo ha dicho a Iván pero yo insisto en ello, lo que va a pasar el día 28 de abril no lo dice ninguna encuesta, no se atreven ni siquiera a pronunciarlo en ninguna tertulia pero todos lo notáis, todos ellos lo notan y todos sabemos ya, que el día 28 de abril va a pasar en España algo muy grande.

Adelante españoles sin miedo a nada ni a nadie.

Por España, todo por España.

Viva España.

3. Discurso de Santiago Abascal no peche de campaña en Colón

23 de Abril (campaña 28A)

El 28 de abril nos jugamos el rumbo de España. El 28 de abril no asistimos a unas elecciones cualquiera, el 28 de abril decidimos lo más importante: o el pacto de la traición o una alternativa patriótica, o la disgregación o la continuidad histórica de nuestra patria, o la miseria socialista o la prosperidad de nuestros hijos y de nuestros nietos, o la dictadura progre o la libertad de los españoles. Y más claramente, el 28 de abril elegimos o la antiespaña o la *España viva* y no vamos a permitir ni la destrucción, ni el suicidio de España. Pero antes de continuar, yo quiero daros las gracias por habernos permitido vivir una campaña electoral tan emocionante, una campaña electoral en la que nos habéis llevado en volandas por toda España, en cada rincón y yo personalmente quiero daros las gracias por haberme permitido vivir algunos de los momentos más emocionantes de mi vida. Hemos recorrido estos días toda España, palmo a palmo, como venimos haciendo desde hace cuatro años. Hemos conocido a sus mejores gentes, nos hemos encontrado con los mejores más nobles y más auténticos sentimientos del pueblo español, hemos encontrado los mejores valores de la buena gente, el patriotismo, el honor, la lealtad, el esfuerzo, la entrega a los demás. Hemos encontrado en todas las salas, en todos los auditorios, a hombres y mujeres mayores, a niños jovencísimos que no podían votar, con lágrimas en los ojos, con una ilusión absolutamente desconocida en España, absolutamente esperanzados con sentimientos de amor frente al odio reinante y propagado por aquellos que apoyan al gobierno de la nación. Y he de dar las gracias porque

nos ha permitido a todos nosotros ver lo mejor de nuestro pueblo y querer a España un poquito más, si es que eso era posible. El patriotismo, el honor, la lealtad, el esfuerzo, la entrega a los demás. Los mejores valores que a todos os han enseñado en vuestras casas, los mejores valores que caracterizaron a vuestros padres, a vuestros abuelos, a vuestros bisabuelos y a los bisabuelos de estos. A veces vemos como los progres nos estigmatizan, estigmatizan esos grandes valores, esos mejores sentimientos, los ridiculizan, se ríen de todos nosotros y dicen que no somos modernos. No somos modernos ni antiguos porque los valores que defendemos no están en esas coordenadas, claro que no son modernos ni antiguos, son los valores eternos que nunca van a desaparecer, que siempre vamos a defender y que siempre han estado en el alma del hombre, porque el amor a la familia como célula básica de la sociedad, el amor a la patria, el respeto a la Fe de nuestros padres. Esas son cosas que están siempre ahí, que estuvieron siempre ahí y que no van a dejar de estar, son valores que han permanecido a pesar de dictaduras blanditas progres como la que padecemos e incluso a pesar de las dictaduras comunistas más horrendas a lo largo de la historia, ni en los países que padecieron el comunismo han conseguido que los hombres y las mujeres dejaran de identificarse con su familia, con su patria o con la Fe de los que tuvieran la suerte de tenerla. Habéis logrado algo muy importante, habéis despertado el alma dormida de España y nosotros estamos muy orgullosos de haber protagonizado este momento histórico junto a todos vosotros y venimos a daros las gracias por esa compañía pero venimos a reiterar un principio que es también un compromiso para nosotros.

Durante todos estos días os hemos dicho que sabíais porque acudíais a los grandes eventos de VOX y no lo hacíais por Javier Ortega, por Rocío Monasterio, por Iván Espinosa, ni siquiera por alguien tan admirable detrás del que estamos todos como Jose Antonio Ortega Lara, no lo hacíais tampoco por Santiago Abascal, no lo hacéis por unas siglas verdes absolutamente prescindibles y que nos atrevemos a despreciar. Estáis aquí por España que es vuestra patria, que es la herencia de vuestros padres, que es la libertad de vuestros hijos, estáis aquí por las cosas importantes y habéis acudido porque por primera vez se os ha convocado con una visión que apelaba al bien común y que era capaz de mirar por encima de los partidos. Por eso nosotros no tenemos eslóganes que salen de las oficinas de marketing como el resto de los partidos, nosotros tenemos lemas, que no son lemas de partidos políticos, que son lemas de vida para millones de españoles. Nosotros decimos *Por España*, porque VOX no es un partido, es un movimiento patriótico, cultural, de defensa de la unidad nacional y de la libertad frente al separatismo y los progres que quieren terminar con todo ello. VOX es solo un instrumento, nada más que eso y por eso nosotros tenemos el coraje de atrevernos a despreciar ese instrumento, porque VOX no es un fin en sí mismo, pero a día de hoy, VOX es el instrumento que funciona, el instrumento que moviliza el pueblo español, VOX es el único

instrumento que es capaz de garantizar, a partir del 28 de abril, el mantenimiento de la unidad nacional y las libertades de los españoles atacadas por el socialismo, por los comunistas y por los separatistas en todo el territorio nacional.

Hasta hace poco, parecía que España estuviera condenada, vivíamos en el fatalismo, en la desesperanza, no en vano fuimos gobernados ocho años por un fatalista que traicionó las expectativas de muchos españoles. En un fatalismo, según el cual, la unidad española estaba destinada a ir deshaciéndose poco a poco entre un Estado de las autonomías insolidario y que destruye la mirada hacia el bien común. Y entre golpes de estado variados, o asonadas de los separatistas en el País Vasco y Cataluña. De esos compatriotas, por cierto, de los que hoy nos acordamos porque sabemos que están haciendo la campaña más difícil, que están haciendo la campaña en las mayores dificultades, ante las mayores amenazas, ante la violencia de separatistas vascos y de separatistas catalanes. Y a esos compatriotas les decimos que les tenemos presentes y que nosotros nunca vamos a dejarles solos.

Y decía que España parecía condenada a que su unidad se fuera deshaciendo y condenada a una dictadura progre y separatista que se iba imponiendo sistemáticamente desde las tribunas políticas, desde las tertulias. Pero el alma de España ha despertado y vivimos en estos últimos tiempos una gran reacción nacional, que parecía imposible, una gran reacción nacional que me atrevo a decir: se ha producido en cuatro episodios nacionales al estilo de los que relataba el gran benito Pérez Galdós. Una reacción nacional que comenzó en esta plaza de colón el 7 de octubre de 2017, un día antes de que el 8 de octubre Barcelona se llenase de patriotas defendiendo la unidad nacional y de que los españoles nos sintiéramos acompañados por su majestad el rey Felipe sexto. Y un segundo episodio que se produjo un año después el 7 de octubre de 2018 en el gran acto de Vistalegre, que pilló por sorpresa a progres y separatistas que nos pensaban absolutamente derrotados y entregados. Un tercer episodio que derrotó al fatalismo en unas elecciones andaluzas en las que no había que hacer, *Vox ni estaba ni se le esperaba*, el socialismo corrupto iba a continuar gobernando Andalucía, ninguna encuesta fue capaz de predecir que Andalucía iba a iniciar la reconquista desde el sur y en Andalucía ocurrió lo imposible el fatalismo volvió a ser derrotado por esa gran reacción nacional. Y un cuarto episodio nacional que estamos protagonizando en estos momentos y que concluye este domingo, que vamos a espantar del palacio de la Moncloa a los traidores sin escrúpulos que se han instalado en él. Porque España ha gritado *basta*, todos vosotros habéis gritado *basta* y lo habéis hecho con una fuerza. Porque España ha gritado *basta* como lo hacéis en esta plaza, con una fuerza que nos ha sorprendido también a todos nosotros porque confiábamos en España pero no sabíamos que España podía reaccionar con esta fortaleza y con esta rapidez. Hemos gritado *basta* a esos que han tratado de imponernos su forma de vivir, su forma de pensar, que han tratado de robarnos la patria. A todos esos

insensatos progres y separatistas que nunca más van a poder llevarnos al rincón de pensar ni reunirnos desde las tribunas y las tertulias a millones de españoles que no se resignan a seguir defendiendo sus principios. Y a estos les decimos: *insensatos escuchad a la España viva*, insensatos escuchad el sentido común de un pueblo. En realidad, este gran grito lo dice todo, no es una convicción es una realidad histórica. España unida nunca fue vencida y España unida jamás será vencida y por eso les decimos a esos insensatos que escuchen a la *España viva*, que escuchen a la España del sentido común, que escuchen a la España del pladur, conocéis a la España del pladur, a la España de los currantes.

Los insensatos saben a partir de ahora que no nos vamos a callar y les decimos: *sensatos nuestra patria su historia merece orgullo, no vergüenza ni complejos, no vamos a pedir perdón por lo que a lo largo de la historia protagonizaron nuestros mayores, vamos a enseñárselo a nuestros hijos porque España es una gran nación porque la fortaleza de la nación española es un ejemplo en el mundo y no vais a llevarnos nunca más a la vergüenza, insensatos la unidad de España no se discute la unidad de España no se negocia la unidad de España no se vota en un referéndum la unidad de España se defiende con todas las consecuencias*. Y les decimos: *insensatos el estado de las autonomías' vuestro estado de las autonomías ha fracasado ha llevado a España a la desigualdad a la falta de libertades a la incapacidad para prosperar a la deuda pública y al ataque a la pluralidad real de la nación española que los separatistas atacan sistemáticamente en cualquier esquina en cualquier rincón de nuestra España*. Y les decimos: *insensatos la soberanía de España ni se trocea Cataluña, ni se rinde en Bruselas porque no nos ponemos de rodillas ante quienes no nos respetan, no nos ponemos de rodillas ante quienes no nos entregan a Puigdemont*. España en Europa sí pero España fuerte, España haciéndose respetar España negociando para los españoles, para los ganaderos, para los pescadores, para los intereses, de la nación española. Y les decimos: *insensatos nuestra patria tiene fronteras igual que vuestras casas tienen paredes y queremos que nuestras fronteras sean defendidas, no asaltadas permanentemente y que queremos que nuestros servidores, los que guardan el muro, tengan toda la ayuda material y jurídica para defendernos. Queremos que nuestra guardia civil nuestra policía y nuestro ejército que perfectamente puede hacerlo en Ceuta y Melilla proteja nuestras fronteras*.

Y les decimos a los insensatos que España es un país solidario, que España es un país de acogida pero que España tiene que decidir cuál es la inmigración que acepta y que no queremos entre nosotros a quienes dan una patada en la puerta pasando por encima de nuestros policías respondiendo al 'efecto llamada' de los progres que no los acogen en sus casas. Y les decimos a los insensatos que aquel que quiere vivir entre nosotros se tiene que adaptar a nuestra manera de vivir, tiene que respetar nuestras leyes y el que no sepa hacerlo tiene la puerta de salida, no vamos a adaptar los menús escolares, no vamos a adaptar

nuestra manera de vivir al que viene de fuera porque pensamos que tenemos una gran cultura, porque estamos orgullosos de la civilización occidental y no estamos dispuestos a deshacerla en el multiculturalismo al que nos condena la inmigración masiva de los burócratas globalistas de Bruselas.

Y a los insensatos les decimos que la educación de nuestros hijos, que la formación moral de nuestros hijos es nuestra competencia, que ellos no tienen la patria potestad, no la tiene el Estado, no la tienen los políticos y no lo tienen no la tienen la legión de profesores progres que se aprovechan de la actual legislación para adoctrinar a nuestros hijos. Y a nuestros hijos les educamos conforme a nuestras convicciones no conforme a las convicciones de los politicuchos progres porque estamos hartos de sus cosas raras. Habéis visto, el otro día, lo he comentado esta campaña que en un colegio habían prohibido ya libros, no hicieron una pira para quemarlos pero están a punto. Prohibieron caperucita roja por machista suponemos, la bella durmiente, La Leyenda de Sant Jordi y acabarán prohibiendo, si se lo permitimos el Quijote por islamófobo. Caperucita, por lo visto, es un cuento machista y además un cuento anti animalista y además un cuento a favor del cazador, y además un cuento que no permite aplicarle la eutanasia a la abuela para que no moleste. Pero ¿sabéis lo que os digo? que caperucita roja es lo mejor que podemos enseñar a nuestros hijos porque caperucita roja resume las tres virtudes patrióticas que debe tener un héroe: una misión que no se encomienda a sí mismo, se la encomienda su madre, una misión llena de peligros y a pesar de lo cual lo supera y una misión en la que el premio no es para caperucita, sino, para la abuela. Caperucita roja es un ejemplo representa los mejores valores y nosotros, en libertad, vamos a seguir enseñando los mejores valores a nuestros hijos sin aceptar los valores de las feminazis, del animalismo y de los progres que nos dicen lo que tenemos que hacer. Les decimos también a esos insensatos que los impuestos confiscatorios impiden que un pueblo pueda prosperar, que son injustos, que afectan a las personas más humildes. Hay hombres y mujeres en España que no pueden aceptar lo más precioso que les deja sus padres cuando mueren, eso es un robo, eso es un latrocinio perpetrado por los políticos en todo el territorio nacional desde hace mucho tiempo.

A los insensatos les decimos que no van a obligarnos a condenar a nuestros abuelos, participasen en la Guerra Civil el bando en el que participasen porque no van a imponer una memoria histórica a los españoles, ni sobre la República, ni sobre la Guerra Civil, ni sobre la Transición, ni sobre la democracia, los españoles tenemos libertad para mirar a nuestro pasado como nos dé la gana, sin comisiones de la verdad que dicen a los españoles que tienen que condenar a sus abuelos o que impiden a los historiadores acercarse a la historia con honradez. Y les decimos a los insensatos que lo que es lógico y de sentido común, es proteger a los más débiles también en el vientre materno y a los abuelos, a los ancianos,

acompañarles hasta el final de su vida en nuestras casas si podemos. Les decimos a o sois sensatos que queremos una sociedad mejor, llena de valores, no una sociedad llena de comodidades porque tenemos derechos pero también tenemos obligaciones. Durante mucho tiempo solo se ha hablado de derechos y todos sabemos que para que una sociedad subsista y continúe adelante, todos tenemos que comprometernos con ella, como tenemos deberes con esta bandera y con esta patria ante la cual muchos hemos jurado bandera. Muchos lo habéis hecho como militares, otros como civiles y todos estamos juntos en ese juramento, que dice bien a las claras, que no solo hay derechos sino deberes. Y les decimos también a esos insensatos que la libertad y la vida son sagradas, pero también la propiedad privada atacada por los políticos con impuestos confiscatorios y por esos okupas que se aprovechan de la legislación de los progres y que llevan a verdaderos dramas a muchas familias humildes.

Decimos a las familias, a los pequeños propietarios, que nunca más van a tener que sufrir ni estar preocupados porque ocupen su casa, porque la policía va a tener un listado de propiedades y va a poder sacar de las orejas al primero que asalte una vivienda para instalarse en la propiedad ajena. Y también decimos frente a tanta manipulación porque durante estos días de campaña los progres, la derecha cobarde y la veleta naranja, han distorsionado y han manipulado el mensaje de VOX hasta la saciedad. O se ha llegado a decir una mentira según la cual queríamos armar a los españoles en la calle y peor aún, se han atrevido a decir que proponíamos tiroteos en los colegios, han mentido miserablemente y les decimos a todos esos insensatos que lo único que dijimos, decimos y seguiremos diciendo es que los españoles en sus casas tienen el derecho y el deber de defender a su familia si hay un asaltante. Y decimos a los insensatos instalados en el feminismo supremacista, que ellos son los que no protegen a las mujeres porque los progres son los culpables con su obsesión con la reinserción de los peores delincuentes, de meter a los violadores múltiples por una puerta de la prisión y de sacarles por la otra. Y eso se va a terminar, esos delincuentes van a entrar en prisión y no van a salir nunca más.

Hasta hace poco habéis visto como los progres, habéis visto durante estas semanas, como desde los despachos progres, desde los despachos de tantos medios de comunicación manipuladores y por cierto, queremos distinguir claramente aquí a esos periodistas trabajadores de los medios, que desarrollan su trabajo con profesionalidad, que acuden a nuestros mítines que los recogen y que hacen las crónicas lo mejor que pueden y que saben. Queremos manifestarles todo nuestro respeto pero no a esos que están en los despachos progres de los medios de comunicación, a esos multimillonarios que retuercen la verdad y que solo tienen un objetivo que es impedir el despertar de la *España viva*. Pues bien, desde esos despachos progres desde esos medios de comunicación que tanto han manipulado estos días, desde las casas demoscópicas vendidas que van a cerrar la mitad de ellas el próximo

29 de abril, se han empeñado en decir durante estos días, que no teníamos ninguna opción. Se han empeñado en decir *no ganarán*, pues ya hemos ganado porque hemos puesto todos los debates encima de la mesa y nunca más van a poder meterlos en el armario.

Porque estamos resueltos a defender la unidad de nuestra patria y nuestra libertad y ¿sabéis qué han hecho con su manipulación con tanta distorsión del mensaje de VOX? Nos han demonizado, nos han llamado de todo, no hace falta que repita ya lo hemos dicho en más ocasiones. Todas las etiquetas y epítetos con los que os definen y nos definen a todos pero todo eso ha llevado a la violencia y al odio y lo hemos vivido durante esta campaña. Hemos visto en Barcelona como las hordas separatistas aprovechaban que Colau nos lleva a una encerrona para agredir a mujeres y a niños que acudían a los actos de VOX. Hemos visto a los encapuchados embozados en el País Vasco arrancando banderas de España a quienes asistían a los mítines de VOX amenazándoles de muerte, lanzando adoquines, quemando contenedores. Hemos visto que eso se ha reproducido en muchos otros lugares de este territorio nacional. ¿Qué banderas enarbolaban? Las banderas del separatismo, las de la hoz y el martillo, son los socios de Pedro Sánchez. Son la vanguardia de la porra y de la capucha del actual gobierno ilegítimo de España. Y a todos esos que nos decían no ganarán y que les decimos que ya hemos ganado, les decimos también que no vamos a dar ni un paso atrás porque para nosotros rendirse no es una opción, como no se rindió el otro día a pesar del peso que llevaba en la espalda, Ismael, el hombre que llevaba el pladur y que fue acosado por un periodista progre y al que le dio, no una elección, sino, una docena de ellas en sólo tres minutos ante la perplejidad del progre que no se dio cuenta que con esa entrevista ha hecho el mejor vídeo de la campaña electoral de VOX. Son tan soberbios, estaban tan envalentonados que se pensaban que podían seguir riéndose de la gente normal, de la gente con sentido común. Quiero decir que estamos orgullosos, estamos orgullosos de los millones de Ismaeles que hay en toda España, de los millones de trabajadores, de hombres y mujeres valientes currantes de la España que madruga, de la gente orgullosa que no pide perdón por tener unos principios y unas convicciones firmes y serenas como las que ha demostrado Ismael. Gracias Ismael.

Supongo que a estas alturas ya sabéis que vamos a escribir juntos otra vez las mejores páginas de nuestra historia y lo vamos a hacer porque tenemos dónde mirar, porque tenemos una historia magnífica a la que nos podemos acercar con orgullo sin ninguna vergüenza, sin pedir perdón como pretenden algunos. Y lo hacemos en esta plaza de Colón, bajo esta bandera que otra vez ondea al viento ante la estatua de un héroe como Blas de Lezo, en esta plaza que recuerda nuestras glorias. Porque los españoles tenemos una suerte que no podemos despreciar, tenemos los mejores ejemplos, los mejores hitos históricos, siete siglos de Reconquista, la hispanidad que fue y sigue siendo, nuestra gran fuerza, también en Europa

porque somos parte de una comunidad hispanoamericana que nos une gracias a que nuestros abuelos ofrecieron a la humanidad el mayor gesto de hermanamiento universal que ningún pueblo ha ofrecido a lo largo de la historia. Y por eso damos la bienvenida y nos abrazamos a todos los hermanos hispanoamericanos que hoy hay entre nosotros, especialmente a los venezolanos, tenemos las leyes de Indias. tenemos la literatura de Cervantes, tenemos El Camino de Santiago, tenemos el gran significado para Europa, de lo que represento Lepanto, tenemos la lucha por nuestra independencia, nuestra soberanía, tenemos las cortes de Cádiz y tenemos la reconciliación nacional después de una tremenda lucha entre hermanos. Hemos dado grandes ejemplos al mundo, hemos dado grandes ejemplos a la civilización occidental protagonizados también por los mejores hombres y mujeres de esos que se ríen en las tribunas políticas y mediáticas y a los que hoy reivindicamos aquí. A don Pelayo, al cid campeador, a los cruzados de las Navas de Tolosa, a Isabel la Católica, al Cardenal Cisneros, al Cano y al resto de marinos vascos y de marinos catalanes, a Hernán Cortés y a Pizarro, a Juan de Austria, a María Pita, a los tercios de Flandes y Velarde, Agustina de Aragón, a los últimos de filipinas, al regimiento de Alcántara. Que todos ellos nos dicen a voz en grito, que para los españoles rendirse no es una opción, rendirse no es una posibilidad para un pueblo que ha heredado una historia como la nuestra y rendirse no es algo que esté en el ADN del pueblo español, rendirse no es algo que esté en la herencia de nuestros mayores.

Así que acudamos resueltos el 28 de abril a las urnas para llenarlas de papeletas rojigualdas que devuelvan la esperanza a España.

Adelante españoles sin miedo a nada ni a nadie.

Por España, todo por España.

Viva España.

4. Discurso de Abascal despois dos resultados eleitorais do 28A

Queridos amigos, esto es solo el principio, dijimos (pausa). Dejadme hablar que sabéis que a partir de ahora nos va a tocar luchar, todavía de una manera mucho más dura y con mucho más trabajo que hasta ahora. Porque esto solo el principio, os dijimos que iniciábamos una reconquista y eso es justo lo que hemos hecho. Una reconquista que ahora tiene una voz en el Congreso y podemos decir con toda claridad, a toda España, que VOX ha venido para quedarse. Pero antes de nada queremos dar las gracias emocionadas a dos millones y medio de compatriotas que han representado a la *España viva*, dar las gracias a dos millones y medio de almas españolas que nos han dado lo más importante, su confianza. A los interventores, a

los apoderados, a los 50.000 afiliados de VOX que han sostenido este proyecto en los últimos años, un proyecto que no tiene los medios de los demás partidos, gracias a todos ellos que nos han permitido llegar hasta aquí. Gracias a los miles y miles de españoles que, a lo largo de la geografía española, nos han acompañado en los mítines más multitudinarios de esta campaña, no les vamos a defraudar. Y gracias muy especialmente a esos españoles, los que hoy (pausa). España unida jamás fue vencida y jamás será vencida. Pero hoy también toca dar las gracias a esos españoles de Almería, de Cádiz, de Córdoba, de Granada, de Ciudad Real, de Toledo, de Valladolid, de Barcelona, de Madrid, de Alicante, de Valencia, de Badajoz, de Baleares, de Asturias, de Murcia, de Sevilla y de Málaga que tendrán diputados de VOX en el Congreso.

Pero quiero decir también una cosa aún más importante que este último agradecimiento, todos esos españoles que nos han votado en aquellas provincias donde no hemos tenido representación, tienen que saber que ellos también estarán representados en el Congreso porque nosotros hemos venido a representar al conjunto de la unión y a la lanzar un mensaje de unidad nacional que contrasta con el de los demás partidos. Quiero deciros a los dos y medio millones de españoles que nos habéis respaldado, quiero pedirlos que sigamos caminando juntos y que sigamos haciéndolo, no por VOX, sino por España porque os dijimos desde el principio que sabemos que no venís vernos por seguirnos a los que si estamos, ni siquiera por unas siglas verdes que seguimos considerando totalmente prescindibles, si no que vinimos y venimos y estamos por España que es nuestra patria, que es la herencia de nuestros padres y que es el futuro de nuestros hijos y eso no va a cambiar nunca. Quiero deciros también que nosotros hemos cumplido con nuestra obligación, que vosotros habéis cumplido con vuestra obligación, que gracias a eso hoy habrá una voz en el Congreso. Una voz que no había, de una fuerza política que ha pasado en tres años de tener 40.000 votos en toda España, a tener dos millones y medio de votos.

Pero quiero también lanzar una advertencia a los que están en la calle de un poco más arriba y que ya están intentando culparnos de sus incapacidades, de sus deslealtades, de sus traiciones y de sus miedos. Y les decimos a los de la derecha cobarde, que ya han empezado a través de sus voceros a responsabilizar a VOX de su incapacidad para oponerse a la izquierda, que aquí la única responsabilidad la tienen quienes tuvieron 186 escaños y no fueron capaces de oponerse a la izquierda. Y la responsabilidad la tienen quienes entregaron las televisiones, los medios de comunicación y la educación a la izquierda y a la dictadura progre. Eso nunca más volverá a ocurrir gracias a 24 diputados que habrá en el Congreso representando vuestra voz con dignidad y con la valentía con la que otros nunca supieron hacerlo.

Pero no estamos aquí para caer en la complacencia, sabemos que para los que anhelábamos tener esta voz en el Congreso, para los que anhelabais tanto ser representados, hoy es un momento de alegría pero también de preocupación. Un momento de alegría por esos veinticuatro diputados y por la compañía de esos dos millones y medio de compatriotas. Y un momento de preocupación porque no ha sido posible expulsar al frente popular. Nosotros no os engañamos, España está en una situación peor que ayer, pero eso solo significa que VOX es más necesario hoy que ayer. Pero hoy una garantía, VOX y está entro del Congreso. Y por eso quiero también hoy además de daros las gracias por estar aquí esperando los resultados, establecer de nuevo nuestro compromiso, veinticuatro diputados en las cortes asumirán su responsabilidad al servicio de España y al servicio de la libertad. Veinticuatro diputados nacionales en las cortes representarán el orgullo de ser español y no callarán cuando un diputado rompa nuestra constitución o se ría de nuestra bandera o intente destruir la unidad nacional. Veinticuatro diputados en el congreso dirán en las cortes y en esa tribuna que la unidad de España, ni se debate, ni se vota, ni e discute, sino que se defiende hasta las últimas consecuencias. Veinticuatro diputados defenderán nuestra soberanía que no permitiremos que se trocee en Barcelona, ni se rinda en Bruselas. Veinticuatro diputados dirán que nuestras fronteras tienen que ser defendidas de la inmigración ilegal y que quien entra ilegalmente en nuestra casa a tendrá que ser expulsado. Veinticuatro diputados preguntaran todos los días sobre las cosas que preocupan a tantos españoles y que ya ningún diputado preguntaba en las Cortes al gobierno. Veinticuatro diputados nacionales defenderán la libertad de educación de los padres p rue nuestros hijos no sen adoctrinados por los progres. Veinticuatro diputados defenderán la libertad económica del pueblo español e impedir con su voz, que la izquierda y la derechita cobarde y la socialdemocracia de todos los partidos siga asestando a las clases medias durísimos golpes con impuestos abusivos y confiscatorios. Veinticuatro diputados no permitirán que se calle a la mitad del pueblo español, ni que se le imponga una memoria hemipléjica sobre nuestra historia y no permitirán las comisiones de la verdad para acallar a la mitad de nuestros compatriotas. Veinticuatro diputados defenderán el derecho a la vida en las Cortes.

Veinticuatro diputados defenderán los intereses y las preocupaciones de la España vacía y del mundo rural, la tauromaquia, la Semana Santa, la caza y el modo de vivir de tanta gente en el mundo rural. Y por eso, a pesar de la preocupación, quiero que tengáis muy claro que VOX ha llegado para quedarse y que siempre tendréis una voz en el Congreso. Y una voz, además, que llegará con mucha más nitidez de lo que lo ha hecho hasta ahora porque ha llegado distorsionada y manipulada en la mayor parte de las ocasiones. En el Parlamento Nacional habrá una resistencia nacional ante la ruptura y ante las posiciones liberticidas. No quiero dejar pasar la ocasión, también, para manifestar nuestro profundo respeto al resultado electoral pero,

ojo, ninguna mayoría por grande o pequeña que sea, ninguna mayoría absoluta habilita para una reforma constitucional que tolere un referéndum en una parte del territorio español. Ninguna mayoría habilita para indultar a los golpistas que han intentado destruir la unidad nacional. Ninguna mayoría habilita a la ruptura de la unidad nacional y ninguna mayoría habilita para que se aprueben legislaciones totalitarias por parte de la dictadura progre. Y ahí estaremos para impedirlo, utilizando todos los resortes del Estado, defendiendo el orden constitucional, el Estado de derecho el sistema democrático y el imperio de la ley que algunos quieren cargarse. Y como última reflexión, (para eso tendremos que esperar), deciros, como última reflexión, que a pesar de la demonización del mensaje de VOX, a pesar de los insultos sistemáticos que se han lanzado contra nosotros y contra todos vosotros por sentir y pensar conforme a vuestros valores y como se han enseñado en vuestras casas. A pesar de la manipulación sistemática de nuestro mensaje por parte de los medios de comunicación, por parte de la derecha cobarde, por parte de la veleta naranja también, por parte de la izquierda que han manipulado nuestros mensajes sin ningún tipo de escrúpulo hasta la extenuación. A pesar de la violencia que durante todas estas semanas se ha producido a lo largo del todo el territorio nacional contra VOX, a pesar de las presiones a las puertas de nuestros mítines, a pesar de ser un partido que no tiene otros recursos que los que vosotros nos habéis dado y no las subvenciones de las que gozan los demás partidos. A pesar de que se nos excluyó del debate electoral del que nunca más podrán volver a excluirnos. A pesar de todo eso, aquí estamos con veinticuatro diputados y se ha producido verdaderamente un milagro. Es increíble que con todo eso hayáis llegado hasta donde lo habéis hecho, esto es sólo el principio y como suele decir nuestro compañero Javier Ortega: *Bienvenidos a la resistencia*.

Seguimos adelante, seguimos sin miedo a nada, ni a nadie. Seguimos por España.

Viva España y muchas gracias a todos.

Como no podía ser de otra manera os pedimos que estéis aquí para escuchar junto a nosotros el himno de nuestra patria.

Viva España.

Gracias.

5. Discurso Abascal no Vistalegre PlusUltra 6 Outubro (campanha 10N)

Queridos compatriotas, sin complejos, sin miedo a nada ni a nadie, sin pedir perdón y con todo el orgullo decimos hoy aquí: *VOX Plus Ultra, España Plus Ultra*. Porque en un día como hoy tan emocionante para todos nosotros, en el que nos invaden los recuerdos de hace un

año, cuando apenas éramos un guijarro y hoy somos avalancha. Cuando apenas éramos capaces de ser una vocecilla en la arena política española y hoy hemos llegado al momento en el que hemos determinado el mapa político de España. Y estamos hoy aquí, estamos otra vez en Vistalegre por tres razones fundamentales. Una, para daros las gracias a los que fuisteis los adelantados de VOX, los adelantados de la *España viva* y de la España de siempre, porque todos juntos habéis logrado lo que nosotros podemos disfrutar en la tribuna del Congreso. Estamos aquí también, para celebrar el éxito que hemos obtenido porque, incluso eso, han querido quitarnos los medios de comunicación y los partidos, diciendo que veinticuatro diputados eran poca cosa. Diciendo que nuestra entrada en los Parlamentos regionales, en los ayuntamientos y en Europa era insignificante, cuando hace sólo un año, los que aquí nos juntábamos, prácticamente habríamos firmado tener un diputado en el Congreso. Una voz, solo una voz y tenemos veinticuatro voces atronadoras que defienden la dignidad de España. Pero estamos aquí, sobre todo, porque España merece nuestra ambición, nosotros no nos conformamos con alterar el mapa político de España, nosotros hemos venido a representar a una mayoría patriótica, a una mayoría de españoles voten lo que voten, que se sienten llamados por nuestras ideas, por vuestros principios, por vuestros valores y por nuestra manera de querer a nuestra patria. Hay que ir más allá, tenemos que ser muchos más, no nos podemos conformar con que nos escuchen en el Parlamento, no nos podemos conformar los que aquí estamos, con ser representados, con que exista una voz. Tenemos el deber de convencer a mucha más gente y lo queremos hacer, no por obtener el poder, nosotros no queremos el poder por el poder como quiere ese presidente sin escrúpulos en funciones que hoy está en el palacio de la Moncloa. Nosotros queremos el poder para proteger al pueblo español de sus enemigos, de los enemigos de la unidad que quieren romper nuestra patria, de los enemigos de la libertad que quieren imponer en las mordazas progres, de los enemigos de la igualdad que defienden los privilegios autonómicos y de los enemigos de nuestra soberanía que desde sus posiciones globalistas quieren disolver la existencia de España en un magma multicultural. Todos esos enemigos, todos esos enemigos, son también hoy los apóstoles del odio que braman desde las tribunas políticas y desde las tribunas de los medios de comunicación que el PP le regaló a los progres, desde los que hoy se insulta a media España y se predica el odio contra todos los que nos resistimos a la dictadura progre.

Tristemente vemos estos días como lo que digo es cierto, porque asistimos al debate falsario sobre el cadáver de un soldado, de un general muerto hace medio siglo y que solo es una metáfora de cómo actúa la izquierda. Presentan las cosas de una manera pero pretenden hacer exactamente la contraria, nos traen una ley de memoria histórica con la excusa comprensible de que hay que sacar de las cunetas a quienes fueron enterrados en fosas, a los desaparecidos para que sus familias les puedan dar sepultura y en eso quien no va a estar

de acuerdo pero la cosa concluye en que quieren desenterrar a un muerto contra la voluntad de su familia y prohibirle a la familia darle sepultura donde ella quiere. Y lo que es peor, lo que es peor, pretenden hacer campaña electoral de ello la campaña electoral más burda y más lamentable que se ha hecho la democracia para enfrentar a los españoles. Y así es cómo avanza el totalitarismo más depravado el que no deja descansar, no sólo a nosotros es que no deja descansar ni a los muertos, porque el cadáver de Franco, los restos del general Franco son sólo la excusa. El objetivo es otro el objetivo es destruir la reconciliación de los españoles el objetivo es reescribir la historia el objetivo es deslegitimar la monarquía y el objetivo es derrocar a Felipe sexto y nosotros nos hemos dado cuenta de ello porque el objetivo de todos esos. Los que estamos aquí somos españoles sensatos y gente inteligente que ha sabido ver cuáles eran los objetivos de la izquierda, el objetivo era también amordazar a los historiadores, amordazar a los españoles y obligar a una parte de esos españoles a condenar a sus abuelos. Yo sé que hoy aquí sentados, codo con codo, banco con banco, hay españoles que no se conocen y que tendrán al lado a alguien cuyo abuelo luchó en el bando republicano y otro tendrá al lado a alguien cuyo abuelo luchó en el bando nacional, en nuestra triste Guerra Civil. Y sé que ninguno de vosotros queréis obligar al que tiene al lado, a que condene a sus abuelos porque amáis a España, porque amáis la reconciliación. Pero sobre todo, sobre todo y vamos a decirlo muy claro, el objetivo es tapar sus vergüenzas, las vergüenzas del Partido Socialista Obrero Español, con estas mismas siglas. Y lo digo porque ese PSOE, que desde las tribunas os insulta, insulta a media España de manera sistemática, con sus estigmas y su demonización. A ese PSOE le decimos que en VOX no hay asesinos, no hay secuestradores, no hay corruptos y no hay maltratadores de mujeres como hacen ellos que los ponen de presidentes. Y le decimos esto al Partido Socialista Obrero Español, el único partido de los que se presenta que tiene las mismas siglas que hace un siglo, y claro, cuando uno no cambia de siglas, tiene una historia y la historia del partido socialista, es una historia criminal desde su fundador Pablo Iglesias, amenazado en el Parlamento de muerte a la oposición, con el golpe de Estado contra la República en el año 1934, con el pucherazo de las elecciones de febrero de 1936, con el asesinato del líder de la oposición a manos de la escolta socialista. Pero no hemos terminado, con el robo del oro del banco de España que se llevaron a Moscú. Y podemos seguir con la petición de amnistía para los terroristas en los primeros años de democracia en los que el PSOE decía amnistía y autodeterminación, pasaron de pedir la amnistía a los terroristas a practicar el terrorismo de Estado, que deslegitimó la lucha antiterrorista a nuestros guardias y a nuestros policías. Y por si fuera poco, el Partido Socialista ha sumado a esa historia criminal la corrupción, el latrocinio los eres que todavía se están juzgando en Andalucía y no sabemos si se juzgarán a tiempo, la legalización de las marcas políticas de eta con las presiones al tribunal constitucional, el pacto con los golpistas que dieron el golpe en Cataluña para hacer una moción de censura al gobierno de España.

Esa es la historia del partido socialista que nosotros vamos a recordar. Claro que es importante que tengamos memoria histórica pero cada uno la nuestra no en la que nos impongan y nosotros tenemos memoria de lo que es el PSOE. Una historia que nos tiene que hacer saber que en nuestra historia se cometieron errores que no debemos repetir, una historia que nos tiene que hacer ver los grandes logros, motivo de orgullo, que nuestros padres nos dieron y que debemos emular y tratar de mejorar. Porque hay que asumir nuestra historia y sobre todo, hay que respetar hay que respetar a los muertos. y digo que hay que respetar a los muertos porque en este momento histórico, de zozobra, de conflicto, de desorden, de relativismo. (pausa). Muchas gracias

Le tenía tantas ganas al PSOE que no sé si os voy a poder seguir diciendo el resto pero si os quería decir que en este momento de desorden tenemos que volver a lo básico y lo básico es respetar a los muertos. A los muertos de cualquier bando, que lucharon por España como ellos entendieron que debían hacer. Tenemos que defender a los más débiles, a los niños en el vientre materno, a las mujeres también que pueden ser víctimas de la agresión de depravados y por eso pedimos la cadena perpetua para los criminales sexuales, a las mujeres también de la imposición de la educación islámica que las quiere convertir en seres inferiores, a los ancianos para que sean cuidados por sus familias y estas familias tengan medios para que tengan pensiones dignas a las personas dependientes. Todos esos son los que tienen que estar encima del carro del que todos tiremos y del carro hay que bajar de una vez por todas a las ONGs ideológicas, a los vagos y a los maleantes. Hay que garantizar y esto también es básico, la igualdad ante la ley que destruyen las autonomías y un sistema penal por sexos, que es lo que nos quiere traer el supremacismo feminista.

Hay que amar a la patria porque es básico también y porque es un sentimiento natural del alma humana y tenemos la obligación de transmitirla mejorada. Hay que proteger a la familia, hoy aquí vengo acompañado de toda mi familia, de mis cuatro hijos, de mi mujer, de mi madre, de mi abuela. Y hay que proteger a la familia porque todos nacemos en una familia y esa es la célula básica de la sociedad y tenemos el derecho a que se preserven y a poder educar a nuestros hijos en nuestros valores y en nuestras convicciones sin que el Estado le someta a ningún tipo de transformación ideológica. Y hay que proteger las fronteras porque hay españoles que murieron para defenderlas, hay que proteger las fronteras porque no vamos a admitir que nadie venga a vivir entre nosotros a decirnos cómo tenemos que vivir, como tenemos que rezar, como tenemos que comer y cuáles tienen que ser nuestras leyes. Y no vamos a admitir tampoco, que nos digan desde fuera, desde Bruselas como tenemos que defender las paredes de nuestra casa.

Y hay que mirar a nuestras raíces y a nuestros lazos históricos porque en este momento, frente al globalismo por un lado y frente al separatismo, hay alternativas y los españoles estamos en una posición privilegiada. Tenemos el gran ámbito de la hispanidad, la hispano esfera que a través de la lengua y la cultura nos une a millones de personas en todo el mundo que son nuestros hermanos, la ibero esfera si queréis que nos une con nuestros hermanos portugueses, esa es nuestra fuerza, esos deben ser nuestros aliados, con ellos tenemos que estar juntos, codo con codo, para defender nuestra identidad nuestra cultura, nuestra obra histórica y poder ser respetados en el mundo.

Los demás están en debates falsarios y artificiales en eso están los progres que no son lo básico, porque lo básico es otra vez y lo será siempre, el sentido común, el esfuerzo, el mérito, el honor, el valor, la caridad bien entendida, la disciplina, el respeto a la autoridad, la igualdad de oportunidades. Podrían ser los versos que a todos los cadetes de nuestra academia general militar, los versos de Calderón de la Barca les hacen aprenderse de memoria. Pero en lugar de eso, la progresía internacional y la progresía patria, están cada vez más desquiciadas y nos quieren comulgar con ruedas de molinos y aceptar lo inaceptable. Se otorga impunidad a la rebeldía y se permite que Torra esté tan campante en estos momentos en Cataluña, sin ser detenido y esposado inmediatamente. Se ultraje a la bandera en televisión por parte de un humorista, se excusa el terrorismo de Otegi, al que nos pintan como hombre de paz, o el terrorismo de los CDR que tenían explosivos y nos dicen que eran ciudadanos comprometidos. Se organiza la torre de babel autonómica en el senado para que cada uno hable en una lengua y ahora ya lo copian hasta en Asturias, donde el otro día la consejera se ponía a hablar en bable, que no es más que otra excusa para ir a los colegios meter una nueva lengua o neolengua y adoctrinar.

Se montan striptease, espectáculos sexuales grotescos, delante de niños, se mira para otro lado ante las manadas de inmigrantes que este verano han ocupado las portadas de los periódicos mientras se monta escándalo durante dos años con una manada de españoles. Se dan pagas a los menas ilegales mientras las viudas no llegan a fin de mes y no pueden pagar la factura de la luz. Y se imponen nuevas religiones, puede ser la hembrista o puede ser la climática pero todas nos vienen a decir lo mismo, a decirnos cuáles son los nuevos mandamientos, no tener hijos, no tener coche, no comer carne. Y por eso hay tanto revuelo montado en torno al cambio climático, yo no soy científico, soy político ni voy a caer en el apocalipsis ni en eso que llaman el negacionismo, pero si detectó en esto igual que con la memoria histórica algo que me hace sospechar. Todo comienza como una propuesta razonable para cuidar y conservar nuestro planeta y termina en el disparate. Desconfiad cuando veáis en este tema y en cualquier otro, bien en la inmigración o en el cambio climático, la alianza de las multinacionales y de la extrema izquierda. Desconfiad cuando veáis que usan

niños enfermos para la propaganda ideológica o comercial. Desconfiad de esas oligarquías que os dicen cómo tenéis que vivir mientras ellos viven a cuerpo de rey, como los padres de Greta. Desconfiad de todos esos que quieren imponer una nueva dictadura y que han abandonado y traicionado a las clases medias en todo Occidente. Desconfiad de los globalistas porque son los patriotas los más eficaces y los más adecuados para conservar el medio natural de un país. Por supuesto y los globalistas son los culpables, entre otras cosas, de haber permitido la competencia desleal de productos que se producen con mano de obra esclava en el sudeste asiático, que es el que inunda los mares de plástico mientras que aquí nos machacan permanentemente. Y son también los responsables de haber hundido nuestra industria, nuestra agricultura y nuestra ganadería ante la competencia desleal mientras que en Europa hay que soportar y cumplir todo tipo de regulaciones. ¿Hay una emergencia climática? Yo no lo sé, en principio me parece que hay una trampa nueva del marxismo cultural pero lo que sí hay es una emergencia social, jóvenes que no pueden desarrollar su proyecto de vida ni pueden pensar en tener hijos, el acceso a la vivienda es imposible, con unos salarios de miseria, el paro es crónico, ya está en ciernes una nueva crisis económica que nos golpeará con fuerza, la inseguridad es creciente con los okupas, con los atracadores en las calles que entran por una puerta de la comisaría y salen por la otra, con los violadores que entran por una puerta de la cárcel y salen por la otra para volver a violar, con los menas que rompen la convivencia en los barrios, una nación con un 14% de paro con salarios de miseria con un sistema de pensiones insostenible, con una pirámide demográfica invertida y con unos menas que cobran, en ocasiones, más que nuestros jubilados, nuestras viudas o nuestros autónomos. Tiene alguna emergencia antes que la climática, hay una emergencia social en España y también hay una emergencia nacional porque hay un golpe de Estado vivo en Cataluña, porque estamos soportando el ridículo en Europa que mantiene también tan campante a Puigdemont que se nos tenía que haber entregado y ante esa emergencia sólo VOX reacciona exigiendo la detención inmediata de Torra y su puesta a disposición judicial, la ilegalización de los partidos separatistas y la suspensión inmediata de la autonomía en Cataluña.

¿Sabéis qué? Ni la supuesta emergencia climática, ni la emergencia social, ni la emergencia nacional las va a resolver el PSOE, ni una coalición inmovilista del Partido Popular y del PSOE que es de lo que ya se está hablando. Y Sánchez, aunque ahora les desprecia, puede aceptar cualquier cosa porque sólo le importa el poder. Nosotros ya no vamos a hacer predicciones, si formará gobierno con el frente popular, con el separatismo o con el golpismo o con el consenso progre que comparte con el partido Popular y con Ciudadanos. Hoy hemos visto las portadas de la ABC y de El Mundo, en una los de Ciudadanos decían que pactarían con el PSOE, en otra los del PP decían que también estaban dispuestos al pacto con el PSOE. Pues

en VOX no, en VOX no pactaremos con el partido de historia criminal, Partido Socialista Obrero Español. Pero ya nos hemos dado cuenta de que están todos de acuerdo, están de acuerdo en la memoria histórica, están de acuerdo en la inmigración, están de acuerdo en la ideología de género y están de acuerdo en el modo en el que ven de Europa. Lo vemos también en los incumplimientos en Madrid y en Murcia y en Andalucía donde hemos pactado con ellos porque de VOX sólo quieren los votos y los escaños pero no quieren vuestros valores, vuestros principios y vuestras convicciones que desprecian olímpicamente. Y se atreven a decirnos y lo dijo el líder del Partido Popular, que se retire VOX. Que se retiren ellos que no sirven para nada, VOX es el único partido que ha tenido un gesto en el senado, hemos presentado un solo senador para ser más eficaces en la obtención del mismo y que el voto de las gentes de VOX se concentrará en esa persona por provincia. Los demás no han hecho nada no han hecho ni un gesto, solo propaganda ideológica con una cosa que llamaban España Suma y que sólo buscaba apartar a los demás mientras no defendían ninguno de los principios en los que nosotros creemos. Ahora hemos visto incluso, como se dejan barba, Iván, no se la han dejado por ti ni por mí, es para aparecerse de nuevo a Rajoy, que lo han sacado de nuevo a pasear, que es de nuevo su referente. Mariano Rajoy que ayer estaba de risas con Felipe González, parecía que se habían tomado algunas copas porque se mofaba de cómo había subido los impuestos y de cómo había endeudado a los españoles para salvar a las malditas autonomías y lo decían entre risas, en un verdadero insulto y esa es la barba que lleva Pablo Casado, la de mariano Rajoy. Así que se aparten en ellos si tienen miedo porque nosotros no lo tenemos y vamos a continuar adelante.

El otro día en la fachada de Génova descolgaron un cartel y decía *o nosotros o ellos*, mantuvieron el suspense y al día siguiente dijeron todos, como una película De Walt Disney, como un cuento de hadas. Pero nosotros estamos instalados en el sentido común y la realidad, sabemos que no se puede contentar a todos y por eso vemos que hay un consenso progre por un lado y por otro lado está VOX. Por eso nosotros sí nos atrevemos a decir: *o ellos o nosotros, o lo de siempre o algo nuevo, o el consenso progre o VOX, o la división autonómica o la unidad nacional, o la tiranía izquierdista o la libertad, o los privilegios autonómicos o la igualdad, o el estado de bienestar de los políticos de los partidos de los sindicatos y de las ONGs o el estado de bienestar de los españoles, de la gente corriente y de la España que madruga o el estado de las autonomías, o las pensiones o los españoles primero, o los inmigrantes ilegales o los salarios dignos para nuestros policías, para nuestros guardias finas, para los presos y gimnasios en las cárceles, o pensiones dignas para las viudas o paguitas para los menas, o la repoblación del mundo rural o la competencia desleal con productos extracomunitarios que hunde en el campo en España, o los partidos corrompidos de siempre o alternativas honradas decentes y patrióticas, en nuestras*

*tradiciones o la fiesta del cordero, o la Europa multicultural o la Europa orgullosa de las raíces cristianas, o nuestra bandera mancillada pisoteada y escupir o nuestra bandera ondeando con orgullo. Queremos elegir claro que decimos o nosotros o ellos. Y nosotros queremos la soberanía verdadera, no esta soberanía de broma porque parece que nos dejan votar mucho, cuatro veces elecciones generales en cuatro años para elegir siglas, para elegir colores, para elegir eslóganes, para elegir, a Pablo, a Pedro, al otro Pablo, ahora Santiago que no está mal y a otro que se ha sumado ahora. Pero no nos dejan elegir de verdad y nosotros queremos poder elegir y que también puedan hacerlo los votantes de izquierdas, que nos pregunten algún día, que nos hagan una consulta, qué pensamos de la cadena perpetua los españoles, qué pensamos de la inmigración ilegal, qué pensamos del Estado de las autonomías. Que se atrevan a preguntarnos pero de eso no nos quieren preguntar porque tienen el timón muy bien agarrado y saben cuál es el rumbo y el rumbo no es el que representa o el que responde a los intereses generales de España y de los españoles y por eso decimos y hace falta la claridad de VOX frente a la confusión frente a los están haciendo piruetas todos los días y cambiando de postura. El año pasado les bautizamos aquí, les llamamos la veleta naranja, la que sopla el viento de Macron, yo creo que por un momento empezaron a disimular pero se han puesto nerviosos y ahora dicen que van a apoyar al Partido Socialista y lo hacen por cierto, con un lema *España en marcha*. Francia en marcha decía Macron y eso ¿qué significa? España en marcha detrás de Francia y nosotros eso no lo vamos a aceptar porque no va a venir ni Macron, ni Merkel, ni nadie a decirnos cuáles son los pactos que se hacen en España.*

Según venía para aquí venía pensando en algo que os tiene que hacer sentir muy orgullosos, en los lemas de los partidos, el PSOE que dice *Ahora España*, Ciudadanos *España en marcha*, el PP colgó otra pancarta al día siguiente que decía *ni izquierdas ni derechas*, *España*, Pablo Iglesias delante de todos nosotros, en el Congreso de los Diputados, todavía no sabemos cuál es su lema, pero cuando juramos el cargo y dijimos *lo juro por España*, Pablo Iglesias dijo *lo juro por España* y no sé por qué más pero dijo España. Ahora ha salido el Errejón que dice *más país*, casi está llegando, vamos a darle tiempo. Pero todo esto gracias a vosotros, os acordáis los lemas de antes, *garantía de cambio*, *nuevas soluciones* o ocurrencias de los expertos en marketing. Y ahora todos hablan de España y eso es gracias a vosotros que habéis despertado el patriotismo a una España que aman las buenas gentes, de derechas, de izquierdas, porque nadie quiere perder su patria, nadie quiere perder sus raíces, nadie quiere sentir vergüenza de sus mayores y muy especialmente, los jóvenes que sienten un orgullo desacomplejado de lo que significa ser español. Fijaros la capacidad de influencia que tenéis, todo lo que se puede conseguir con ese boca a boca, con esa propaganda, ese proselitismo que hacéis todos los días. Pero me quería detener un poco con el lema del PSOE porque éste tiene guasa. Hace no mucho nos decía Pedro Sánchez, bueno

había salido con lo de la bandera aquella gigante, ¿os acordáis? Pero hace no mucho les decía que en España había cuatro naciones y hoy nos dice *ahora España*, ayer Esquerra Republicana y mañana Bildu. A este individuo no se le puede creer absolutamente nada, utilizan el nombre de España igual que lo hacen en las siglas de su partido pero traiciona sistemáticamente todos vuestros anhelos y los intereses generales de los españoles. Y por eso nosotros hemos respondido a ese lema diciendo desde VOX *España siempre* porque VOX es sólo un instrumento. Y también os lo dijimos aquí, justo hace un año, no hemos venido a ganar en España hemos venido para que España gane con nosotros.

Por eso, concluyo queridos amigos, por eso debemos ir resueltos orgullosos y decididos a las urnas el próximo 10 de noviembre porque hemos pasado de ese megáfono que provocaba la mofa a las multitudes patrióticas, hemos pasado de ser un guijarro, una china en el zapato, a ser una avalancha imparable, hemos pasado de la insignificancia a la determinación y a la influencia pero no nos conformamos. Por España queremos ir más allá, queremos representar a una mayoría patriótica, el futuro nos pertenece a nosotros, a los patriotas no a los globalistas ni a los separatistas. Y por eso decimos VOX Plus Ultra España Plus Ultra.

España siempre.

Viva España.

6. Discurso Abascal acto na Plaza de Colón 26 de outubro (campaña 10N)

Gracias, gracias por vuestro compromiso con España, gracias por vuestra lucha constante, gracias por no haber rendido nunca durante décadas porque hemos pisado estas plazas y estas calles hace mucho tiempo. Los más mayores los recordáis cuando acompañamos a las víctimas del separatismo terrorista, a las víctimas de la banda terrorista eta, convocados por José Alcaraz que hoy nos acompaña aquí, acompañando a Ana Velasco que también está con nosotros. Los más viejos del lugar lo recordáis pero los más jóvenes no, los más jóvenes recordáis que hace poco, hace solo dos años, también salimos a pisar estas plazas frente a otro separatismo criminal, frente al separatismo golpista que nos decía que podía votar en referéndum sobre la unidad misma de nuestra nación para arrebatarnos la herencia que legítimamente nos habían entregado nuestros padres. Y todos salisteis a las calles, a estas plazas que tantas veces hemos visitado y que estamos dispuestos a visitar una y otra vez, para decir que España ni se negocia ni se rinde, ni se dialoga, sino que, se defiende con todas las consecuencias.

Porque cuando todos callaban hace dos años, el 30 de septiembre, os convocamos a todas las plazas de España y acudisteis. Y os convocamos el día 7 de octubre de 2017 en esta misma plaza y bajo esta bandera, ante la estatua de Blas de Lezo, ante el simbolismo de la hispanidad, que es una gran gesta universal, nos conjuramos todos diciendo que jamás abandonaríamos las calles, que jamás dejaríamos de defender la unidad de nuestra patria y por eso estamos hoy aquí, en esta ocasión solos, porque hemos visto que frente al separatismo golpista sólo vox se atreve a ir de frente, todos los demás andan con paños calientes, con diálogos, con ocurrencias, con viejas fórmulas fracasadas. Pero el tiempo os ha dado la razón el tiempo nos está dando la razón desgraciadamente. ¿Por qué le llaman proceso? porque vivimos un golpe de estado permanente que ha ido echando hondas raíces en España desde hace décadas comenzó con Jordi Pujol al que se le rieron todas las gracias y se le dieron todos los poderes, por parte de los viejos partidos nacionales. Un Pujol absolutamente impune, al que habría que arrebatar todo lo que ha robado para que empiece a pagar los daños que sus cachorros se están provocando. Continuó con Artur Más completamente impune al que sólo se le presentaron querellas por parte de VOX que cayeron en saco roto. Después Puigdemont también impune y fugado. Y ahora torre, al frente de la generalidad e igualmente libre e impune.

Pretenden que nos acostumbremos a su impunidad, nosotros no os diremos nunca, como os dijeron en una manifestación de Barcelona, hace un par de años, que no gritéis como las turbas del circo romano. Comprendemos vuestra indignación, la compartimos porque todos vosotros queréis respetar las leyes y estáis cansados de ver la eficacia del Estado para perseguiros cuando os saltáis es un semáforo, cuando no pagáis los impuestos debidos y hartos de la discriminación de comprobar que el separatismo incumple las leyes, desobedece a los tribunales y los líderes separatistas siguen libres o condenados a penas de risa que les llevarán pronto al tercer grado. A esa impunidad nos han llevado los viejos partidos con la colaboración y complicidad de algunos de los nuevos. Pero vosotros fuisteis los adelantados, nosotros éramos los adelantados, convocamos aquellas primeras manifestaciones en octubre de 2017, pusimos las primeras querellas ante el escándalo de los medios de comunicación y de los otros partidos, que decían que no había que judicializar la política, fuimos los primeros en exigir la aplicación del artículo 155 cuando todavía habría servido para algo y todos nos criticaron, los periodistas en todas las tertulias, el Partido Popular, Ciudadanos, el Partido Socialista. Fuimos los primeros en pedir la aplicación de nuestra Constitución la semana pasada, pidiendo la aplicación del artículo 116 para evitar que Barcelona ardiese durante una semana. Y Barcelona ardió porque dejaron que ardiese porque no quisieron aplicar las leyes. Nos hicieron caso omiso y tienen intención de seguir haciendo caso omiso a lo que planteáis, blanqueando a los cómplices del partido socialista de Cataluña, porque desde hace mucho

tiempo el partido popular, el partido socialista pero también ciudadanos, se han escondido detrás de los jueces y se han negado a dar una respuesta política contundente, no una respuesta dialogada al golpe sino una respuesta que implica la restauración del orden constitucional y la condena de los culpables del golpe. Se han escondido detrás de las faldas y de las togas de los magistrados del constitucional y del tribunal supremo. eran registradores de la propiedad abogados del estado y cuando nos dieron el golpe vieron que no estaba en el temario de las oposiciones y como no sabían qué hacer, se dedicaron a los recursos a los tribunales, en vez de dar instrucciones a nuestra fuerza de seguridad para detener a los que iban a dar el golpe y ponerlos delante de un juez con querellas de la abogacía del Estado. Tuvisteis que ser vosotros apoyando las querellas de VOX, los adelantados, los que defendieseis a España ante la desidia y ante el fracaso de las instituciones.

Y hoy padecemos las consecuencias de que el marianismo se haya instalado como forma de hacer políticas, de que la dejación de funciones, el esperar a que las cosas se resuelvan solas, parece que es la fórmula adecuada para todos pero sabemos a dónde nos ha llevado esa fórmula. Nos ha llevado a una Barcelona ardiendo nos ha llevado a un Puigdemont fugado, nos ha llevado a unos separatistas que se ríen de la sentencia del tribunal supremo y que nos dicen que por supuesto que no era una ensoñación que por algo salió su majestad el rey a pedir que se restaurase el orden constitucional. Hasta ahí nos ha llevado a la dejación de funciones en la que también está instalado el presidente de en funciones del gobierno de España, Pedro Sánchez. Y por eso hoy decimos con preocupación y con tristeza pero también con seguridad y con orgullo que, frente a la inutilidad del Partido Popular sólo está VOX, que frente al oportunismo de Ciudadanos, que quería un 155 para convocar unas elecciones, sólo está VOX, que frente a las traiciones del partido socialista sólo está VOX y que frente al separatismo criminal sólo está VOX.

Que se defiendan, que saquen su hoja de servicios, que nos digan lo que han logrado y lo único que han logrado es poder afirmar que hay un golpe de Estado vivo en Cataluña, que hay una Generalidad en absoluta rebeldía, un parlamento regional en rebeldía, que hay un golpista al mando de la Generalidad y al mando de los grupos terroristas de los CDR, que hay un golpista que da órdenes a 17.000 hombres armados, muchos de ellos leales a la constitución, que merecen nuestro respeto, que hay un golpista que maneja la TV3 para atizar el odio para convocar las movilizaciones, para cortar las carreteras y para hacer que Barcelona arda y que los catalanes tengan miedo, que hay un golpista que tiene acceso a los fondos del Estado para adoctrinar en la educación catalana, para impedir que se pueda estudiar en la lengua nacional y además lengua universal, en español en nuestra tierra. Eso es exactamente lo que está pasando en Cataluña. Y cuál es su hoja de servicios de los que se han instalado en la dejación de funciones esa semana trágica que tuvo un antecedente, un grupo de

terroristas detenidos con explosivos a los que Torra llamó ciudadanos comprometidos. Ese Torra que abandonó un gabinete de crisis y una junta de seguridad, con Barcelona en llamas y en mitad de la violencia y el caos para irse a cortar las carreteras impunemente, para acabar con las libertades de sus propios conciudadanos. Esa semana trágica en la que hemos visto a nuestra policía apaleada sin que se le permitiese utilizar los medios antidisturbios, con los guardias civiles de brazos cruzados en Barcelona, a los que no se les permitió actuar, hasta el día que disfrazado de Napoleón, asomando sus fusiles por la ventanilla del coche, apareció Pedro Sánchez en Barcelona. Y ese día sí movilizaron a los guardias civiles a los que no habían permitido defender a los policías. Hemos visto esa semana trágica a los catalanes secuestrados, sufriendo, recuerdo muy bien la llamada de nuestro compañero Ignacio Garriga cuando decía que sus hijos le preguntaban: *papá estamos en guerra*. ¿Qué iban a pensar esos niños viendo la televisión viendo el espectáculo? si hasta los propios policías y guardias cuando hablábamos con ellos nos decían: *van a matar*. Iban con motosierras encapuchados, con ácidos. Y se permitió que eso se reprodujese durante toda una semana por los cálculos políticos de Pedro Sánchez. Un Pedro Sánchez que tiene prioridades que no tienen nada que ver con las vuestras, vuestros propios problemas personales, vuestras emergencias vitales, vuestros desvelos para llegar a final de mes, vuestros desvelos y preocupaciones por la unidad de vuestra patria. Eso es la emergencia y no sacar a un muerto para atizar el odio entre los españoles. El carroñero de la Moncloa, el desenterrador de los viejos odios que hicieron tanto daño nuestra patria, instalado en la dejación de funciones permanente, abandonando a los policías y a los guardias civiles, pactando con los golpistas y abandonando a millones de catalanes que viven hoy en la desesperación y a los que hoy, desde esta Plaza de Colón, nos queremos abrazar sinceramente, diciendo que jamás les abandonaremos, que siempre estaremos con ellos, que son nuestros compatriotas, que les queremos, que esa es su tierra en la que tienen que vivir en libertad y que también es nuestra tierra a la que jamás vamos a renunciar.

Pero conviene pensar por qué hemos llegado hasta aquí. Hemos llegado hasta aquí por un modelo político, por un sistema territorial que ha fracasado, el modelo de las autonomías que nos ha llevado a la división, a la desigualdad al desorden al derroche y a la deslealtad permanente de muchísimos dirigentes regionales. Nos dijeron que ese modelo iba a servir para contentar las ansias de los separatistas, nos dijeron durante muchos años y, quizá alguno lo hizo con buena intención, que eso serviría para apaciguar sus impulsos de secesión. Ha servido para todo lo contrario, para engordarles, para darles todos los medios del Estado, para que sus partidos fueran legales, para que con el dinero de todos se dedicasen a la deslealtad y la traición. Y ha servido para envalentonarlos y para que persigan las libertades de millones de españoles allí donde alcanzan el poder, para eso ha servido el Estado de las autonomías.

Y hoy es un buen día para recordarlo, para recordar que hasta hace un año los españoles que decíais esto, no teníais representación en el Congreso porque todos están con este modelo pero hoy la tenéis. Había veinticuatro diputados diciendo que ese modelo había fracasado y que el Estado tenía que recuperar sus funciones esenciales en educación, en sanidad, en justicia, en interior, en el exterior.

Y por eso hoy, por eso hoy, ante la dificultad de los grandes consensos en una España absoluta y deliberadamente dividida por el separatismo y por el sectarismo desenterrador de Pedro Sánchez, no podemos aspirar a las grandes reformas pero sí podemos decir que frente a la ruptura de la unidad nacional, del orden constitucional, de la convivencia y la concordia de los españoles. Sólo queda la ilegalización de los partidos separatistas, la recuperación de competencias de manera permanente, la suspensión temporal y completa de la autonomía en Cataluña y la detención inmediata de torra, su puesta a disposición judicial con una querrela de la Abogacía del Estado. No hay otra fórmula, no hay ninguna otra posibilidad de arreglar un problema que costará de cada resolver. Nosotros no nos equivocamos y sabemos que algunos de los que ahora nos escuchan, levantan las cejas y dicen: *¿y creéis que así se va a resolver el problema?* Sabemos que no, que ya no basta simplemente con la aplicación de la ley, habrá que aplicarle algún día, habrá que decir que se ha acabado la impunidad para después dedicarnos todos a una gran tarea de reconstrucción de los afectos, destruidos entre los propios catalanes y de los catalanes con el resto de los españoles, destruidos con dinero público con los impuestos de todos vosotros, con la complicidad de los distintos gobiernos. Eso se tiene que acabar. Y venimos también aquí a decir que frente a la impunidad, frente a los indultos en diferido, sólo cabe el cumplimiento íntegro de penas y, si es necesario, la dispersión de los presos golpistas para que salgan de Cataluña y no sean excarcelados por una Generalidad en rebeldía total.

Pero hoy sobre todo, frente al fatalismo al que nos quieren condenar otras opciones políticas, el gobierno de España y casi todos los partidos de la oposición, nosotros decimos que hay esperanza, que España tiene el derecho y el deber de luchar para defender su unidad, su orden constitucional y su concordia, que tenemos capacidad de mirar al futuro con ilusión y con esperanza, que afrontamos el futuro difícil, complejo de España, con exigencia con compromiso personal y con la esperanza intacta que merece el pueblo español. Con exigencia a los políticos y a los jueces, diciendo que nunca perdonaremos ni su dejación de funciones, ni su complicidad. Con compromiso personal de todos y cada uno de nosotros que tenemos el deber de conjurarnos de nuevo y las veces que sean necesarias, bajo esta bandera de Colón para decir que nunca renunciaremos y abandonaremos la herencia preciosa, de unidad y de concordia que nos dieron nuestros padres, la historia magnífica del pueblo español, de la que muchas naciones querrían disponer.

El compromiso personal y patriótico, de que nunca abandonaremos las calles hasta el restablecimiento completo del orden constitucional, hasta que el último catalán haya recuperado la libertad que le han arrebatado los gobernantes separatistas, hasta que el último niño pueda estudiar en su lengua en cualquier escuela catalana o gallega o valenciana o vasca o de las Islas Baleares o de Asturias, donde ahora también nos vienen con la misma cantinela. Y por supuesto, tenemos el deber y la posibilidad de afrontar el futuro con esperanza porque hemos visto resurgir el patriotismo, porque hemos visto ondear y tremolar los mares de banderas de España que habían querido esconder en el armario, porque hemos visto la España de los balcones, porque hemos visto a esos jóvenes que habéis recuperado un orgullo patriótico sin ningún complejo y que habéis dado ejemplo a las generaciones de mayores, a las que los progres habían acomplejado durante mucho tiempo. Todos esos jóvenes que no tenéis ninguna vergüenza a venir aquí con vuestra bandera, a mostrarla en vuestras redes sociales, a decir *viva España*, que no se acomplejan, ni los progres, ni los separatistas, ni ningún tipo de enemigo de España por amar a vuestra patria porque el patriotismo es un sentimiento natural y noble del alma humana, que entronca con el propio amor a los padres y es una virtud cívica imprescindible para poder vivir en libertad. Tenemos muchísimos motivos para la esperanza, la sociedad española, el pueblo español está en pie como no lo había estado hacía mucho tiempo y tenemos una historia en la que mirar, en nuestra herencia no está la rendición, ni está la traición. Y en esta plaza podemos decir que hay una historia gloriosa que cada uno de sus monumentos dibuja en el cielo, una historia de la que nos sentimos profundamente orgullosos y que queremos que se estudie en los colegios de toda España, que prenda de nuevo ese amor sensato natural y patriótico a esa herencia de nuestros padres.

Las elecciones del día 10 de noviembre son importantes, pero son lo de menos, nosotros no estamos mirando a las próximas elecciones, estamos mirando a las próximas generaciones y salimos a obtener una gran victoria porque sabemos que españoles de todos los signos comparten lo que hoy se ha dicho aquí. Y si no logramos esa victoria el día 10 de noviembre, lo intentaremos en las siguientes y si no en la otra o en la de más allá pero jamás nos rendiremos, nunca tiraremos la toalla porque España merece ser defendida.

Adelante españoles, sin miedo a nada, ni a nadie.

España siempre.

Viva España.

7. Discurso Abascal peche de campaña Plaza de Colón 8

Novembro (campaña 10N)

Buenas noches, esta Plaza de Colón es ya la plaza de la *España viva*, es la plaza de VOX, es nuestro talismán y es el lugar donde solo VOX se atreve a convocar a sus partidarios. Muchas gracias por haber acudido otra vez a la llamada de la *España viva*. Hemos recorrido miles de kilómetros, hemos estado junto a miles de españoles en la campaña más multitudinaria que haya hecho ningún partido político en los últimos años. Y en todos nuestros mítines había un denominador común, no ondeaban las banderas verdes de VOX, sino que ondeaba nuestra bandera rojigualda, la de todos los españoles. Porque VOX es mucho más que un partido político, es una alternativa patriótica que quiere llamar a todos los españoles sin distinción y porque VOX sabe que en este momento de zozobra tenemos la responsabilidad patriótica de poner el acento en todo lo que une a millones de españoles, por encima del sectarismo ideológico. En un momento de desafío a la unidad en forma de crisis separatista, en un momento de desafío social en forma de crisis económica, nos encontramos divididos, divididos por el separatismo regional, por el sectarismo de los partidos y por los viejos odios que quieren rescatar los antipatriotas que quieren que los españoles volvamos a pelearnos cuando más unidos teníamos que estar. Esos sí que son patriotas de hojalata, esos sí que no aman a nuestra patria, esos que quieren destruir la concordia y la convivencia diciéndonos que nos tenemos que volver a enfrentar como lo hicieron nuestros bisabuelos. Y por eso VOX viene hoy a deciros que, frente a los viejos odios, solo tenemos una palabra, concordia, concordia nacional. Que frente al desafío al orden constitucional sólo hay una solución, aplicación a rajatabla e implacable de nuestra ley contra los golpistas y contra los separatistas. Y que frente a la emergencia social que tantos españoles viven en su día a día, sólo hay una solución, abordaje sin titubeos y sin complejos al búnker autonómico del que viven los partidos políticos y que se ha convertido en motivo de ruina y de división para millones de españoles.

Habéis visto lo que ha ocurrido desde el lunes, desde el día del debate, han entrado en pánico. Y han entrado en pánico, en primer lugar, porque somos bastante simpáticos. Habían dibujado un monstruo que representaba a otros cuantos millones de monstruos y claro, cuando nos escucharon y vieron que no mordíamos, ni agredíamos, sino que, únicamente defendíamos nuestros planteamientos con tranquilidad, con moderación, sin levantar la palabra, pues algunos se han puesto muy nerviosos. Quizá también se han puesto nerviosos por esas encuestas a las que siempre están mirando, nosotros no les hacemos mucho caso y cuando nos decían antes de iniciar esta campaña electoral, que nos íbamos a quedar en poco más

de 10 diputados, ni ahora que nos dicen que vamos a superar los 50, no sabemos cuántos escaños nos darán los españoles pero sean los escaños que sean serán los que utilicemos para construir la alternativa patriótica que necesita España. Se han puesto muy nerviosos desde el lunes, cada uno por distintos motivos, hay uno que se ha debido poner muy nervioso porque el saco de merchandising se le hizo pequeño y ya no sabía qué más sacar. Y sobre todo se han puesto nerviosos ellos y los medios de comunicación, voceros de esos partidos, porque nuestros argumentos no sólo no fueron contestados, sino que eran incontestables y por eso no se atrevieron a combatir muchos de los argumentos que nosotros ponemos encima de la mesa. Y ahora andan los periodistas de cabecera echando la bronca a sus candidatos por no haber bajado a la discusión con nosotros. Y por eso ahora hacen lo único que pueden, y lo habéis visto durante estos días, una estrategia de criminalización. El otro día el representante del Partido Nacionalista Vasco, se negó a dar la mano a nuestro compañero Iván Espinosa de los Monteros porque claro. Que escocido está el partido el nacionalista vasco, como se paseaba por los salones de Madrid con aire de hombres de estado, con aires de respetabilidad, con el permiso del partido popular y del PSOE. pero claro ha llegado VOX y están muy escocidos y por eso inician esa campaña de criminalización que también la inicia Sánchez, llamando al alerta antifascista, esa misma a la que llamó Pablo Iglesias después del resultado de las elecciones andaluzas. Y lo hacen también sus medios de comunicación sicarios y en concreto el diario El País, que hace dos días publicó una terrible editorial en la que decía que a VOX no se le puede tratar como el resto de los partidos políticos, pues bien, nosotros decimos que a El País y al grupo Prisa tampoco le vamos a tratar como al resto de los medios de comunicación. No tienen ningún límite a la hora de criminalizarnos y de demonizarnos. Hoy han publicado una serie de barbaridades, entre escatológicas y pornográficas, que no repetiré aquí porque hay familias con niños, sobre mí, os invito a que las busquéis. Pero también han publicado un manifiesto importantísimo, hecho por 1.700 científicos que han dicho que el triunfo y el auge de VOX, se debe a la manipulación de los datos. Pues bien, para firmar ese manifiesto no había más que entrar en internet y firmarlo y decir que era científico. Hemos visto como lo ha afirmado incluso Adolf Hitler y Stalin, no tienen vergüenza, están dispuestos absolutamente a todo. Y por eso yo os digo que estéis en guardia en las próximas horas y en los próximos días porque las fake news, las trampas, las mentiras y la basura que se va a publicar sobre nosotros, no la podéis ni imaginar, así que estemos en guardia. Pero lo grave de todo esto, aunque nos riamos de ello, es que esa criminalización tiene consecuencias y las hemos visto en el día de ayer, cuando violentos y encapuchados atacaban las carpas donde VOX repartía publicidad y agredían a nuestros compañeros. Como hicieron con nuestra candidata al congreso por Bizkaia, Nerea Alzola, a la que unos energúmenos proetarras dieron dos puñetazos en el estómago y patearon. Y nosotros señalamos directamente a esos que nos demonizan, que nos criminalizan y que dicen que no

se nos puede tratar como a los demás porque ellos son los responsables últimos de las agresiones que se están perpetrando contra nosotros y de la violencia permanente y de la amenaza contra nuestros mítines durante toda esta campaña permitida por las delegaciones del gobierno y por las juntas electorales de zona a lo largo de todo el territorio nacional. Eso para el PSOE y para los que nos demonizan, luego están los otros. El Partido Popular ha encontrado una nueva estrategia contra VOX, ahora se les ha ocurrido el voto útil. El voto útil no lo habíamos oído nunca, uno se lo ha tomado muy en serio, el número dos de Feijóo en Galicia ha dicho en un mitin, que había que ir a los buzones de los vecinos a sacar la propaganda de VOX, sacar la bandera de España de VOX y tirarla a la basura. Animando a la gente a cometer un delito electoral y a violar la correspondencia. Ha montado tal lío que luego han dicho que era broma. Es que como el voto útil no funciona.

Y dice Casado que votar a VOX es votar a VOx, ya sabemos. Y que votar al PP es echar a Sánchez, pero eso mismo nos dijeron cuando había que echar a Zapatero, decían votar a Rajoy es echar a Zapatero y muchos españoles votaron para echar a Zapatero. Pero no echaron las leyes de zapatero, ni las de memoria histórica, ni nada, ni las de género. Defendieron ciegamente las autonomías, no combatieron el golpe de Estado en Cataluña y encima subieron los impuestos. Por eso nosotros le decimos a Pablo Casado que tiene razón, que votar a VOX es votar a VOX pero que votar a VOX es echar a Sánchez y es echar a las políticas totalitarias de la izquierda. Que hace falta que VOX tenga una gran fuerza porque si no el partido popular y ciudadanos les tiemblan las piernas. y eso es absolutamente necesario como ha quedado demostrado en Andalucía, en Madrid y en Murcia. Así que lo útil ya sabéis lo que es, si lo que queréis es que las políticas sectarias y totalitarias del Partido Socialista se vayan para no volver nunca, votar a VOX que es la única opción valiente que quiere devolver la libertad a todos los españoles y no sólo que tengan libertad los de izquierda. Españoles que creo que están bastante hartos de los dimes y diretes de los partidos políticos. Probablemente también de algunas de las cosas que decimos nosotros y no tengo inconveniente en hacer autocrítica y están bastante hartos porque, mientras asisten atónitos a esos dimes y diretes y a esas ocurrencias, enfrentamos una auténtica emergencia nacional en Cataluña y una emergencia social en forma de la crisis que llega. Una emergencia nacional en Cataluña, que está provocando en primer lugar que no tengamos la seguridad de que las elecciones el próximo día 10 de noviembre, se celebren en condiciones de libertad y de normalidad para todos los catalanes. Una emergencia nacional porque hoy un golpista en plena rebeldía está al frente de la generalidad. Y esta es la emergencia que nosotros decimos que hacen falta soluciones drásticas y que si los españoles nos apoyan no nos temblará el pulso para suspender la autonomía para ilegalizar a los partidos separatistas y para ordenar la detención y puesta a disposición judicial del golpista Torra. Y una emergencia social que

veis todos los días en vuestro entorno, en vuestras familias, en los trabajos, en forma de personas con problemas, parados, jubilados con pensiones de miseria, jóvenes con salarios que no les permiten acceder a la vivienda ni pensar en formar una familia, autónomos que andan de recaudadores del estado pagando el IVA cuando todavía no han cobrado por sus trabajos, dependientes a los que no les llegan las ayudas del Estado mientras si llegan a los extranjeros. Hay emergencias sociales por todas partes. Pero el gobierno sólo tiene una emergencia, una ocurrencia como ha demostrado en esta campaña, visteis el otro día Sánchez en el debate cuando no estaba escribiendo para hacer la tesis doctoral y cuando parecía que revivía en algún momento sacaba a Franco.

La única emergencia que ha mostrado el gobierno en esta campaña electoral, con el permiso vergonzoso de la Junta Electoral Central y el Tribunal Supremo, ha sido la emergencia profanadora, decirnos a todos que lo más importante para los españoles en el momento que más unidos teníamos que estar, es sacar un muerto para restaurar los odios de la guerra civil, basándose en una ley de memoria histórica, por cierto, que sigue aquí, ¿por culpa de quién? De Rajoy. Una ley de memoria histórica que quiere imponer a la mitad de los españoles una lectura concreta de nuestra historia. Que quiere decirnos que había abuelos buenos y que había abuelos malos, que quiere decirnos que en la Transición nuestros abuelos se equivocaron con el gran abrazo de la concordia y que quiere decirnos que otra vez tenemos que pelear. Y nosotros venimos a decir exactamente todo lo contrario. Que aquí todos y cada uno de los que estáis, luchasen donde luchasen vuestros abuelos, no solo tenéis el derecho, sino el deber, de respetarles y de honrarles, porque probablemente lo hicieron pensando que hacían lo mejor para nuestra patria. Desde vox nunca impondremos una memoria histórica porque cada uno tenéis la vuestra pero tampoco admitiremos una lección de democracia del partido que tiene la historia más negra de la de la democracia española. El partido con más años y que con las mismas siglas, fundamentalmente, lo que tienes mucho que ocultar desde su fundación pero también durante todo el periodo democrático donde se ha caracterizado por la corrupción, por el terrorismo de estado y por su falta de respeto a la independencia de los poderes. Y lo decimos con claridad y con preocupación porque sabemos que detrás de esta ley de memoria histórica y del intento de rescatar estos odios, no hay otra cosa de otra intención que deslegitimar ese abrazo y por supuesto deslegitimar a la corona y derribar la cruz que representa la identidad de los españoles. Y por eso hoy volvemos a decir que en este contexto de división nacional, de enfrentamiento sectario provocado por los partidos, VOX tiene una responsabilidad patriótica, y esa responsabilidad patriótica nos obliga a pensar en las cosas fundamentales. En las más importantes, en lo que es obvio, VOX no ha venido aquí con las obsesiones ideológicas de los demás. De esos que parece que se levantan por la mañana y se miran al espejo pensando: *¿qué somos?, ¿liberales?, ¿conservadores?*,

¿socialdemócratas?, ¿somos de extrema izquierda?, ¿la izquierda del centro?, ¿de extremo centro como Albert Rivera?, ¿del centro derecha?, ¿de derecha?, ¿de ultraderecha? Vosotros cuando os levantáis por la mañana y os veis en el espejo lo que pensáis que sois españoles, con vuestros problemas concretos, con deseos de libertad, con deseos de igualdad y con deseos de prosperidad para vuestras familias y todo lo demás importa bien poco, En este momento de división.

Y volver a lo obvio, significa que hay que respetar a los muertos, se llame Franco o se llame Pasionaria, que hay que restaurar el patriotismo en las escuelas, que no es una cosa facha, la ha hecho hasta el aliado de Rivera, el señor Macron el otro día en Francia. Que hay que recuperar el patriotismo que implica también defender a los más débiles de nuestra sociedad y los más débiles son los niños en el vientre materno, las mujeres embarazadas, los parados, las personas dependientes y no los partidos políticos, los sindicatos y las ONGs ideológicas que viven del presupuesto de todos y viven cómodamente con un sistema autonómico costosísimo mientras millones de españoles lo están pasando mal. Volver a lo obvio es defender nuestra identidad, nuestras fiestas, nuestras tradiciones, sin que estemos obligados a que nadie que venga de fuera nos diga cómo tenemos que vivir, como tenemos que celebrar nuestras fiestas o cómo tienen que comer nuestros hijos en los comedores escolares. Y defender nuestra libertad frente a la legislación totalitaria de la izquierda y nuestra igualdad frente a esas leyes que la destruyen, atacando la libertad entre hombre y mujer, como las leyes de género o frente al Estado de las autonomías que ha creado españoles de primera, de segunda, de tercera y así hasta 17 categorías de españoles. Y por supuesto es obvio, que hay que defender las fronteras de nuestra patria porque no hay ninguna nación sin fronteras y porque tenemos el derecho y el deber de defender todo lo que protege nuestra prosperidad, nuestra libertad, nuestra seguridad y nuestra identidad. Tenemos al menos el mismo derecho que los progres que viven cómodamente sin vecinos, alejados en buenas zonas y que protegen sus casas, no solo con altos muros, sino, con la seguridad pública. Y eso es lo que queremos, que las fuerzas de seguridad, la guardia civil, el cuerpo nacional de policía y si hace falta el ejército, proteja nuestras fronteras y que haya medios suficientes humanos, jurídicos y materiales para que se defiendan. Y que se diga que el que quiera entrar en nuestra patria lo hace llamando a la puerta educadamente, que nos diga qué es lo que quiere y que nosotros, que somos los españoles, los que somos propietarios de España decidimos quién entra en España. Y esto implica también la defensa de la caridad bien entendida, que es la que nos han enseñado en nuestras casas que empieza por nosotros mismos, nuestros vecinos, nuestras familias, nuestros compatriotas y si después podemos, y ojalá podamos, por los extranjeros, a los que preferimos ayudar, y ellos también lo prefieren, en su propia patria porque nadie quiere abandonarla. Y por eso mismo decimos que exigimos la prioridad

nacional en el acceso al empleo y a las ayudas sociales y en el acceso a la vivienda. Cuando os decimos esto, no lo decimos para animaros como algunos piensan, para que tengáis rechazo a las personas que vienen de fuera y a quienes han inmigrado legalmente y hoy trabajan, codo con codo, con los españoles, ni siquiera para que tengáis rechazo a quienes entran ilegalmente en España porque están desesperados, vienen aquí porque los progres con sus políticas les llaman, los progres que están provocando un auténtico drama en África, una tragedia en el Mediterráneo y un horror en nuestros barrios destruyendo la convivencia. Nosotros no tenemos fobia a los extranjeros ni a los inmigrantes, tenemos fobia a los políticos progres que están provocando una situación caótica, destruyendo nuestras libertades, destruyendo nuestra seguridad y poniendo en riesgo la prosperidad de generaciones de españoles.

Y por eso hoy pedimos el voto a todos los españoles, pero pedimos también el voto a los españoles que siempre han votado a la izquierda y le extendemos la mano, diciéndoles que ellos también caben en el proyecto de VOX porque sabemos que ellos tenían una preocupación con vivir en una nación unida, con la defensa de la igualdad y con la protección de los más débiles. Que es justo todo lo que la izquierda y el Partido Socialista han abandonado pactando con los separatistas, destruyendo la igualdad en todo el territorio nacional con fórmulas federalistas absolutamente enloquecidas y abandonando a los españoles más débiles, estableciendo en muchas ocasiones que la prioridad es para los extranjeros. Nosotros decimos a esos españoles de izquierdas, que en VOX también tienen su casa, que en VOX tienen un proyecto político que les da la mano y que queremos, precisamente porque en este momento de división lo que más nos preocupa es la concordia nacional, caminar junto con ellos para crear una gran alternativa patriótica y nacional.

El día 10 de noviembre todos los que ahora discuten con el PSOE, pactarán con el PSOE porque aunque en estos últimos días, en la recta final de campaña, han dicho que no pactarían con el Partido Socialista, hace solo una semana dijeron que si ganaban las elecciones estaban dispuestos a desbloquear la situación con el Partido Socialista. Y nosotros decimos todo lo contrario, frente a lo que dicen el PP y Ciudadanos, y por supuesto frente a lo que dice Podemos que implora de rodillas el pacto con el Partido Socialista. Nosotros diremos que no vamos a pactar con el Partido Socialista de ninguna manera, ni por acción, ni por omisión, ni votando a favor, ni absteniéndonos. Si de nosotros depende, el Partido Socialista se irá muchos años a la oposición para que aprenda a respetar el sistema democrático, la división de poderes y a defender el orden constitucional y la unidad de España cuando están al frente del gobierno. En contra de lo que de lo que nos dijeron el pasado 28 de abril, tuvimos una gran victoria, quisieron decir que habíamos fracasado y quisieron convencernos de que VOX iba a languidecer y acabaría por desaparecer. Quisieron decir que veinticuatro diputados era

un mal resultado, en realidad hace 11 meses habríamos aceptado un diputado, una vocecilla en el Congreso nos bastaba para empezar a decir lo que representaba a millones de españoles que no se sentían representados y ha habido veinticuatro vozarrones en el Congreso diciendo con toda claridad lo que todos y cada uno de vosotros sentís, pensáis. Hemos logrado todos juntos, reabrir todos los debates que la izquierda había decidido cerrar por decreto, ante el silencio cobarde de la derecha. No se podía hablar de nada, habían decretado el fin de la historia, cualquier cosa sobre la que intentase uno debatir y que estuviese fuera del marco de la corrección política, implicaba un insulto y decían: *es un debate cerrado, es un debate superado*.

Pues bien, hoy todos son de nuevo debates abiertos y hoy nos han tenido que escuchar, nos hemos hecho oír. Pero no hemos venido aquí ni para que haya veinticuatro voces en el Congreso, ni simplemente para tener influencia y lograr abrir todos los debates porque seamos unos apasionados de la discusión. Hemos venido aquí algo mucho más importante. España es una gran patria y merece toda nuestra ambición y por eso en VOX decimos que no tenemos sitio para sueños pequeños, por eso decimos que no nos basta con tener veinticuatro diputados y ejercer una influencia, tenemos el deber este 10 de noviembre, de salir a ganar las elecciones y si no lo logramos, de intentarlo dentro de cuatro años y si no dentro de ocho pero lo que os decimos es que jamás dejaremos de intentarlo porque España merece toda nuestra ambición. Y por eso os decimos lo de siempre: *adelante españoles sin miedo a nada, ni a nadie*.

Todo por España.

España siempre.

Viva España.

8. Discurso de Abascal despois dos resultados eleitorais do 10N

Buenas noches y viva España. Quiero en primer lugar mandar un mensaje de gratitud a los tres millones y medio de españoles que han confiado en nosotros. Pero sobre todo, quiero hacerles una promesa. No les defraudaremos, no daremos un paso atrás y defenderemos en las Cortes, lo mismo que hemos defendido todo este tiempo y todo este año de campañas electorales. Hace sólo 11 meses, hace muy poquito tiempo, no teníamos representación en ninguna institución, creo que teníamos cuatro o cinco concejales perdidos en pueblos pequeños y moss de nuestra patria, pero no estábamos representados ni en los parlamentos regionales, ni en el parlamento europeo, ni en las Cortes Generales.

Sólo hace 11 meses, hoy somos la tercera fuerza política de España, tenemos cincuenta y dos diputados y además hemos logrado, en estas elecciones, ser el partido que más sube en votos y en escaños. Y eso significa algo muy importante, significa algo muy importante y lo que significa es que habéis sido protagonistas de la mayor gesta política, más fulgurante y más rápida de la democracia española, para dar representación a millones de españoles que no se sentían representados y además lo habéis logrado dando a VOX. (pausa) Todavía no, todavía no va a haber que trabajar mucho más.

Pero habéis dado VOX una representación tan importante como para tener más de cincuenta escaños en el congreso y por lo tanto para poder recurrir todas las leyes liberticidas y anti constitucionales, que los otros partidos políticos habían dejado pasar, no habían recurrido al tribunal constitucional. Pero creo que podemos decir algo más, no sólo hemos alterado en 11 meses el mapa político de España. Hemos protagonizado un cambio político y cultural porque hemos logrado abrir todos los debates prohibidos, le hemos dicho a la izquierda que la historia no había terminado, que no tienen ninguna superioridad moral y que nosotros tenemos el mismo derecho que ellos a defender nuestras ideas sin ser insultados y estigmatizados como todavía lo están haciendo en estos momentos desde los medios de comunicación. Y hemos contribuido al perfeccionamiento de la democracia española porque hoy el Congreso de los Diputados, no solo es más plural, sino que, tiene una representación más real y fidedigna de lo que representa y de lo que piensa el pueblo español. Veintidós escaños en Almería, dos en Cádiz, uno en Córdoba, uno en Granada, uno en Huelva, uno en Jaén, tres en Málaga, dos en Sevilla, uno en Zaragoza, uno en Las Palmas, uno en Santa Cruz de Tenerife, uno en Santander, uno en Albacete, uno en Ciudad Real, uno en Guadalajara, dos en Toledo, uno en Ávila, uno León, uno en Salamanca, uno Segovia, uno en Valladolid, uno en Zamora, dos en Barcelona, uno en Ceuta, donde somos el primer partido, siete en Madrid, tres en Alicante, uno en Castellón, tres en Valencia, uno en Cáceres, uno en Badajoz, dos en Baleares, uno en Asturias y tres en Murcia donde hemos ganado las elecciones. Sé que algunos que nos estáis escuchando desde vuestras casas, no habéis escuchado el nombre de vuestra provincia y quiero decir a esas personas, que no tienen un diputado de VOX representándoles en el Congreso, que tienen cincuenta y dos porque nosotros representamos a toda la nación. Hoy se ha consolidado en España una alternativa, creo que podemos estar muy satisfechos más allá de las incertidumbres que nos depara el futuro a todos los españoles porque hoy se ha consolidado en España una alternativa patriótica y una alternativa social que demanda unidad nacional y restauración del orden constitucional en Cataluña, con la aplicación implacable de nuestras leyes, que demanda la igualdad de todos los españoles en todo el territorio nacional, exigiendo la transformación de la antigualitario y liberticida estado de las autonomías. Que demanda libertad frente a las mordazas y las leyes que ha venido

imponiendo la dictadura progre. Y que demanda concordia frente a los viejos odios que algunos querían rescatar. Que demanda también, fronteras seguras frente a la inmigración ilegal. Y que demanda una defensa de la familia y de la vida frente al relativismo y por supuesto una atención a la emergencia social porque muchísimos españoles, millones de nuestros compatriotas lo están pasando muy mal y ven con perplejidad el enfrentamiento sectario de los partidos, ven con perplejidad lo que ocurre en Cataluña y no pueden comprender como algunos han querido rescatar los odios del pasado, en vez de atender a los problemas prioritarios de la sociedad española y de millones de españoles que necesitan de la atención del Estado. Y por supuesto una alternativa patriótica que demanda una España respetada en el mundo y no una España pisoteada a la que sus propios socios se permiten el lujo de no entregarle a los prófugos golpistas.

Ahora os voy a decir lo más difícil de esta noche, no nos regodeamos en la euforia, hacerlo solo esta noche porque a partir de mañana tenemos la responsabilidad histórica de construir el futuro, de construir un futuro mejor para generaciones de españoles, para nuestros hijos y para todos nuestros compatriotas sin ninguna distinción. Y tenemos la responsabilidad de construir una alternativa social y patriótica que llame a todos los españoles, hayan votado lo que hayan votado en el pasado, frente al sectarismo político, olvidando los enfrentamientos a los que los partidos nos han querido llevar. Nosotros queremos tender la mano a millones de españoles que han venido votando a la izquierda pero a los que les decimos que la alternativa patriótica y social de VOX también les incluye a ellos. Y tenemos por supuesto, la responsabilidad histórica, después de estos minutos de alegría y euforia, de construir una verdadera oposición al consenso progre. Una oposición que gracias a vosotros, cada vez es más fuerte. Hemos llegado hasta aquí a pesar de las zancadillas, hemos llegado hasta aquí durante todos estos años y estos meses sin un solo euro de dinero público que los demás partidos más gastaban. Y hemos llegado hasta aquí a pesar de una brutal campaña de criminalización, de insultos sistemáticos que se nos ha lanzado desde todas las tertulias, desde todos los telediarios y desde los otros partidos políticos que han manipulado nuestro mensaje hasta la extenuación. Nos insultaron antes de obtener 24 diputados y el apoyo de 2 millones 600.000 españoles, insultaron esos 24 diputados y a 2.600.000 españoles, ahora tienen que insultar a más de 3 millones y medio de españoles y en el futuro tendrán que insultar y criminalizar a muchos más españoles. Pero nosotros, ni los insultos, ni los estigmas, nos van a detener en nuestra responsabilidad de lograr una patria más unida de españoles libres y españoles iguales en todo el territorio nacional.

Y por eso quiero decir que, hoy celebramos nuestro crecimiento y podemos mirar el futuro con más optimismo pero debemos hacerlo sin euforia, más allá de la lógica de estos momentos. Y en esta noche debemos estar preocupados por la gobernabilidad de España porque aún

hay incertidumbre sobre cuál va a ser la respuesta que el Estado va a dar en Cataluña a los golpistas y de cómo se va a restaurar allí el orden constitucional y de cómo se va devolver la libertad a tantos de nuestros compatriotas catalanes secuestrados por una generalidad en rebeldía. Hay preocupación por la gobernabilidad de España y hay preocupación por la victoria del Partido Socialista. Por lo tanto, más allá de la celebración que esta noche nos merecemos, no os vamos a ocultar que nosotros estamos, fundamentalmente, preocupados por trabajar a partir de mañana con toda la responsabilidad, con toda la honradez y con toda la dignidad que vosotros merecéis. Tenemos el deber de construir, poco a poco, sin prisa pero sin pausa, esa gran alternativa patriótica y social que quiere llamar a tantos españoles. Y os digo que no debemos caer en la euforia porque hoy hemos obtenido un gran resultado pero España es una gran patria y merece toda nuestra ambición. Y España merece que salgamos a ganar las elecciones, no lo hemos conseguido en estas elecciones, lo intentaremos dentro de cuatro años o cuando de nuevo volvamos a ser llamados a las urnas pero nunca nos detendremos en nuestra voluntad de ofrecer a los españoles esa mayoría patriótica, esa mayoría estable que responda a las verdaderas preocupaciones de nuestra sociedad.

Os damos las gracias por vuestro apoyo y volvemos a reiteraros cuál es nuestra única motivación.

España Siempre.

Viva España.

Muchas gracias.

